



บันทึกข้อความ

สำนักคดีสิทธิมนุษยชน
ได้รับ..... 12/5
วันที่..... 3 พ.ย. 2564
เวลา..... 13.31 น.

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักกฎหมาย โทร. ๑๓๙๙๒ (อิซิรา)

ที่ สม ๐๐๐๘/ว ๑๙๙๒ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานสรุปผลการเข้าร่วมงานเสวนาทางกฎหมาย เรื่อง “น้ำ แก๊ส กระสุนยาง ประชาชนได้อะไรจากรัฐ”

กราบเรียน ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เรียน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> นางปรีดา คงแป้น | <input type="checkbox"/> รองเลขาธิการฯ (นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์) |
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี | <input type="checkbox"/> รองเลขาธิการฯ (นางสาวอัจฉรา ฉายากุล) |
| <input type="checkbox"/> นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ | <input type="checkbox"/> รองเลขาธิการฯ (นายชนินทร์ เกตุปราษฎ์) |
| <input type="checkbox"/> นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช | <input type="checkbox"/> ที่ปรึกษาฯ (นางหรรษา บุญรัตน์) |
| <input type="checkbox"/> นายวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง |
| ที่ปรึกษาประจำ กสม. | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| <input type="checkbox"/> นางรัตติกุล จันทรสุริยา | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน |
| <input type="checkbox"/> นางสาวมณีรัตน์ มิตรปราสาท | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน |
| <input type="checkbox"/> นายบุญเกื้อ สมนึก | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน |
| <input type="checkbox"/> นายไพโรจน์ พลเพชร | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน |
| <input type="checkbox"/> นายพิทยา จินาวัฒน์ | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ |
| <input type="checkbox"/> นางสรวมณฑิ์ สิทธิสมาน | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย |
| | <input checked="" type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสำนักคดีสิทธิมนุษยชน |
| | <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |

ตามที่ภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน มีหนังสือ ที่ สนส. ๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เชิญประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือผู้แทน เข้าร่วมงานเสวนาทางกฎหมาย เรื่อง “น้ำ แก๊ส กระสุนยาง ประชาชนได้อะไรจากรัฐ” เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ณ Doc Club & Pub กรุงเทพมหานคร และต่อมา นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ตอบรับเข้าร่วมงานเสวนา โดยมอบหมายให้ สำนักกฎหมายเข้าร่วมงานเสวนาดังกล่าวด้วย นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยสำนักกฎหมาย ได้จัดทำรายงานสรุปผลการเข้าร่วมงานเสวนาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารที่แนบ

จึงกราบเรียน / เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- ทราบ
- แจ้งเวียน จนท.สดส. เพื่อทราบ

(นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์)

รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน

(นางสาวจิราพร อัจเจริญ)

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนเชี่ยวชาญ

บังคับบัญชาข้าราชการในกลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักคดีสิทธิมนุษยชน

สรุปการเข้าร่วมงานเสวนาทางกฎหมาย
เรื่อง “น้ำ แก๊ส กระสุนยาง ประชาชนได้อะไรจากรัฐ”
จัดโดย ภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน
เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔
ณ Doc Club & Pub กรุงเทพมหานคร

๑. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นวันครบรอบ ๑ ปีของการรวมตัวของนักกฎหมาย ทนายความ และนักวิชาการด้านนิติศาสตร์ ในนามของภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน เพื่อดำเนินคดีกับหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย ภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนจึงได้จัดงาน “๑ ปี ราษฎรฟ้องกลับ” ขึ้น ในรูปแบบนิทรรศการภาพถ่าย การฉายภาพยนตร์สั้น และการจัดเสวนาสาธารณะ เพื่อนำเสนอเหตุผลในการฟ้องคดี แนวทางการฟ้องคดี ข้อมูลความคืบหน้าทางคดี รวมถึงปัญหาอุปสรรค ในการฟ้องคดีต่อหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา โดยภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนได้มี หนังสือ ที่ สนส. ๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เชิญประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือผู้แทน เข้าร่วมงานเสวนาดังกล่าวด้วย

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ตอบรับเข้าร่วมงานเสวนาข้างต้น และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยสำนักกฎหมายเข้าร่วมงานเสวนาดังกล่าวด้วย โดยมีนางสาวอิศรา ธนรัช นิติกรปฏิบัติการ กลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมการสัมมนา

๒. สรุปสาระสำคัญ

งานเสวนาทางกฎหมาย เรื่อง “น้ำ แก๊ส กระสุนยาง ประชาชนได้อะไรจากรัฐ” เนื่องในงานครบรอบ ๑ ปี ภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน แบ่งออกเป็น ๒ หัวข้อ ได้แก่ หัวข้อภาพรวมการชุมนุมตลอด ๑ ปีที่ผ่านมา ผลกระทบที่ได้รับ และความคาดหวังต่อกระบวนการยุติธรรม และหัวข้อบทบาททนายความ อุปสรรคและข้อจำกัด จากการทำงาน ความเห็นและข้อเสนอแนะทางออก โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ หัวข้อ “ภาพรวมการชุมนุมตลอด ๑ ปีที่ผ่านมา ผลกระทบที่ได้รับ และความคาดหวัง ต่อกระบวนการยุติธรรม” ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยผู้ชุมนุม ผู้ได้รับความเสียหาย จากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสื่อมวลชน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายเลิศศักดิ์ คำคงศักดิ์ เครือข่ายประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศไทย กล่าวว่า การชุมนุม เป็นมากกว่าการใช้เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ แต่เป็นวัฒนธรรมของสังคมมนุษย์ เมื่อรัฐเป็นองค์กรที่ใช้อำนาจ อธิปไตย ประชาชนจึงจำเป็นต้องตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐว่าเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่ และการชุมนุม ก็เป็นวิธีการหนึ่งของการแสดงเจตจำนงของบุคคลด้วยสันติวิธี อย่างไรก็ดี แม้ว่ากฎหมายว่าด้วยการชุมนุม

สาธารณะมีหลักการสำคัญเพื่อส่งเสริมการใช้เสรีภาพในการชุมนุม แต่ในทางปฏิบัติกลับเป็นเครื่องมือในการควบคุม การชุมนุมและสร้างภาระค่าใช้จ่ายแก่ประชาชน

นายชยพล ดโนทัย นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า การแจ้งข้อกล่าวหาตามมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งมีบทกำหนดโทษร้ายแรง รวมถึงการออกหมายจับ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งที่ตนมิได้อยู่ในที่เกิดเหตุตามที่ระบุไว้ในหมายจับ ทำให้ตนเองและครอบครัวได้รับผลกระทบ เกิดความรู้สึกวิตกกังวล ความหวาดกลัว และเกิดคำถามต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งยังต้องพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตนเองด้วยภาระค่าใช้จ่ายส่วนตัวโดยไม่ได้รับการชดเชยเยียวยาจากรัฐแต่ประการใด นอกจากนี้ ยังเห็นว่า หน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายไม่อาจเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง เพราะยังคงพบเห็นการใช้กฎหมาย หรือกระบวนการยุติธรรมกลั่นแกล้งผู้มีความเห็นต่าง อย่างไรก็ตาม ยังคงคาดหวังว่าศาลจะผดุงไว้ซึ่งความยุติธรรม บนหลักการของกฎหมาย ไม่ว่าจะเผชิญแรงกดดันเพียงใดก็ตาม

นางสาวรุปลินีย์ เอียดศรีไชย ผู้สื่อข่าวจาก The Reporters กล่าวว่า คดีฟ้องขอให้เพิกถอนข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๒๙) เป็นคดีแรกที่ตนเป็นโจทก์ร่วมกับสื่อมวลชนสำนักต่าง ๆ ยื่นฟ้องพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ข้อกำหนดฉบับดังกล่าวกำหนดห้ามบุคคลใด ๆ เผยแพร่ข้อความที่อาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว โดยไม่ได้ระบุให้ชัดเจนว่าข้อมูลเช่นนั้น มีลักษณะอย่างไร และไม่ได้จำกัดห้ามเฉพาะสื่อมวลชน แต่รวมถึงประชาชนทั่วไปที่ใช้ช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ด้วย จึงเห็นว่าข้อกำหนดเช่นนี้ละเมิดสิทธิและเสรีภาพในการเผยแพร่และรับรู้ ข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป แม้ว่าองค์กรวิชาชีพสื่อได้ออกแถลงการณ์และยื่นหนังสือ ต่อนายกรัฐมนตรีขอให้ทบทวนและยกเลิกข้อกำหนดดังกล่าวแล้ว แต่ไม่เป็นผล จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ ตนตัดสินใจฟ้องคดีต่อศาลด้วยความคาดหวังว่ากระบวนการยุติธรรมจะสามารถอำนวยความยุติธรรมได้ สื่อมวลชน มีหน้าที่รายงานข่าวและสื่อสารข้อมูลแก่ประชาชน ดังนั้น หากสื่อมวลชนถูกคุกคามจากบทบัญญัติของกฎหมาย หรือปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ย่อมมีผลกระทบโดยตรงที่สื่อมวลชนจะไม่สามารถทำหน้าที่ของตนได้อย่างอิสระ

นายธนาพงศ์ เกิงไพบูลย์ ผู้สื่อข่าวจาก Plus Seven กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจพยายามใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การตรวจบัตรและปลอกแขนสื่อมวลชนบ่อยครั้ง การจำกัดพื้นที่ในการทำข่าว ทำให้สื่อมวลชนไม่สามารถเข้าถึง และรายงานสถานการณ์ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ความพยายามดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจอาจพยายาม ปกปิดข้อมูลบางประการ และเมื่อสื่อมวลชนตั้งคำถามไปยังกองบัญชาการตำรวจนครบาลเกี่ยวกับปฏิบัติการ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการชุมนุม กลับไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนนัก จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้ตนตัดสินใจฟ้องคดีต่อศาล เพื่อให้กองบัญชาการตำรวจนครบาลรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดการ และสลายการชุมนุมให้ศาลทราบ การฟ้องกลับจึงไม่ใช่การฟ้องเพื่อผลประโยชน์แต่เป็นการฟ้องเพื่อนำความจริง ที่รัฐปกปิดอยู่ออกมา แม้ว่าต่อมาศาลจะยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวเพราะเห็นว่าเป็นเหตุการณ์ในอนาคต ที่ไม่แน่นอน อย่างไรก็ตาม ศาลได้รับรองเสรีภาพของสื่อมวลชนในการเสนอข่าว และกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น

๒.๒ หัวข้อ “บทบาทนายความ อุปสรรคและข้อจำกัดจากการทำงาน ความเห็น และข้อเสนอแนะทางออก” ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยตัวแทนกลุ่มภาคีนักกฎหมาย สิทธิมนุษยชน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นางสาวศุภมาส กัญญาภัคโกคิน ผู้แทนภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน กล่าวว่า การดำเนินคดีของภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนมุ่งเน้นการดำเนินคดียุทธศาสตร์ กล่าวคือ ๑) ต้องเป็นประเด็นสาธารณะ ไม่ใช่เรื่องส่วนตัวหรือมุ่งหมายเยียวยาความเสียหายของคนใดคนหนึ่ง ๒) ไม่ว่าผลคดีจะเป็นอย่างไร การดำเนินคดีดังกล่าวจะต้องเป็นการสื่อสารให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือป้องปรามการใช้อำนาจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ ๓) ตัวความมีความยินยอมพร้อมใจในการดำเนินคดี โดยไม่หวาดหวั่นต่อผลกระทบหรือแรงเสียดทานที่ไม่อาจปฏิเสธได้ โดยภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนได้แบ่งประเภทการดำเนินคดียุทธศาสตร์ออกเป็น ๖ ประเภท ได้แก่ ๑) การเพิกถอนกฎที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๒) การดำเนินคดีโดยไม่เป็นธรรม ๓) การออกหมายอาญาโดยมิชอบ ๔) การควบคุมตัวผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาโดยมิชอบ ๕) การสลายการชุมนุมโดยมิชอบ และ ๖) การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีอื่น ซึ่งในขณะนี้ ภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนมีคดียุทธศาสตร์ในความรับผิดชอบทั้งสิ้น ๒๑ คดี โดยเป็นคดีที่ฟ้องศาลแล้ว ๑๓ คดี และอยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐาน ๘ คดี และมีข้อสังเกตว่ารัฐได้พัฒนารูปแบบการฟ้องคดีกับผู้เห็นต่างจากข้อหาหมิ่นประมาทไปสู่ข้อหาความผิดด้านความมั่นคง นอกจากนี้ ภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนยังทำงานรณรงค์ส่งเสริมให้รัฐเคารพและปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนควบคู่ไปด้วย เพื่อไม่ให้วัฒนธรรมผู้กระทำผิดลอยนวลพ้นผิดยังคงอยู่

นางสาววราภรณ์ อุทัยรังสี ทนายความภาคีนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน กล่าวว่า การที่ประชาชนฟ้องร้องหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นภารกิจปกติที่ประชาชนพึงทำเมื่อใดก็ตามที่หน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นละเมิดต่อกฎหมาย เพราะการฟ้องคดีเป็นช่องทางหนึ่งของการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยเฉพาะในสภาวะปัจจุบันที่การฟ้องคดียุทธศาสตร์ไม่ใช่กระแสหลักของสังคม จึงมีความท้าทายและถูกบีบให้เป็นฝ่ายตั้งรับทั้งจากคู่กรณีและศาล จึงต้องใช้พลังทางสังคมอย่างมากเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และกระบวนการยุติธรรมที่ดีจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกคนทุกฝ่าย

นางสาวคอร์เียะ มานูแซ นายกษมาคมนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน กล่าวว่า รัฐบาลควรยืนยันหลักการสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ไม่ใช่กฎหมายเป็นเครื่องมือปิดกั้นการใช้สิทธิและเสรีภาพหรือลงโทษประชาชนเพื่อความมั่นคงของรัฐบาล ส่วนสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องไม่ใช่อำนาจหรืออำนาจตามกฎหมายโดยไม่ชอบธรรมเพื่อละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ชุมนุม แต่ควรทำหน้าที่ควบคุมดูแลการชุมนุม หากพบว่าพื้นที่ใดเกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องจัดการเฉพาะพื้นที่นั้นตามหลักการสากล

นอกจากนี้ การชุมนุมในห้วงเวลาที่ผ่านมามีเป็นข้อท้าทายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ชุดปัจจุบันที่จะต้องพิสูจน์การทำหน้าที่ปกป้องและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาชน สมาคมนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนจึงขอเรียกร้องให้ กสม. ติดตามการชุมนุมอย่างใกล้ชิดทุกครั้ง และรายงานหรือมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลและเวทีทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่รับรองถึงการกระทำของรัฐที่ละเมิด

ต่อสิทธิมนุษยชน อย่างไรก็ตาม ต้นขอชื่นชมที่ กสม. เข้าเยี่ยมผู้ต้องหาคดีชุมนุมในเรือนจำต่าง ๆ ในส่วนของกรมราชทัณฑ์ พบว่าการกำหนดข้อห้ามเยี่ยมญาติเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมถึงข้อกำหนดอื่น เช่น การกำหนดให้ทนายความยื่นใบแต่งตั้งทนายก่อนเข้าเยี่ยมผู้ต้องหาทุกครั้ง ย่อมเป็นอุปสรรคแก่การให้คำปรึกษาคดีความและเรื่องส่วนตัว ซึ่งเป็นสิทธิตามกฎหมายของผู้ต้องหาและจำเลย สำหรับศาลยุติธรรม ตนเห็นว่า การออกหมายอาญาโดยไม่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ การสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา คดีชุมนุมหลายกรณี รวมถึงการลงมาเป็นคู่กรณีกับโจทก์และจำเลยในคดี แสดงให้เห็นว่าศาลเป็นองค์กรที่ละเมิดต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง และกำลังทำให้ความยุติธรรมทั้งระบบล้มเหลว นอกจากนี้ สภานายความก็ควรมีบทบาทที่จะคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีชุมนุมด้วย เพื่อมิให้สิทธิที่ได้รับการรับรองไว้ในกฎหมายต้องถูกลิดรอน

ทั้งนี้ นายสุชาติ สวัสดิ์ศรี โจทก์ผู้ฟ้องคดีกรณีถูกถอดถอนจากการเป็นศิลปินแห่งชาติได้เดินทางมาร่วมรับฟังการเสวนาพร้อมให้กำลังใจทนายความภาคีนกกฎหมายสิทธิมนุษยชนด้วย

ลงชื่อ ผู้รายงาน

(นางสาวอิษิรา ธนรัช)

ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ลงชื่อ ผู้ตรวจรายงาน

(นางสาวเกษดาว เพิ่มพูล)

นิติกรชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔