

๑๐. นางสาววรพร นรเศรษฐวิวัฒน์ คณะทำงาน
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบงานและพัฒนาบุคลากร
สำนักบริหารกลาง
๑๑. นางรจนศม สุปงกช เลขานุการฯ
นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๑๒. นางสาวพิรุณรัตน์ สุตระกูลดี ผู้ช่วยเลขานุการฯ
นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๓. นายนฤตม อภิวิรุฬห์ทรัพย์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ
นักจัดการงานทั่วไป

10

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|----|-----------------------|---------------|---|
| | ๑. นางสาวปิยนุช | ฐิติพัฒนา | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนเชี่ยวชาญ บังคับข้าราชการ
กลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๗ |
| | ๒. นางสาวนุชจรี | นันทพัฒน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒ |
| 15 | ๓. นางสาวกุลภัสสรณ์ | คัมภีร์ญาณนท์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| | ๔. ว่าที่ ร.ต. พงษ์ธร | กาบบัว | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ |
| | ๕. นางสาวปวีณา | จันทร์เอียด | นิติกรชำนาญการ |
| | ๖. นายโกเมศ | สุปงกช | นิติกรชำนาญการ |
| | ๗. นางสาวกมลชนก | วีระนาวิน | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ |
| 20 | ๘. นางสาวบงกชลักษณ์ | มากดำ | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ |
| | ๙. นางสาวเกษดาว | เพิ่มพูล | นิติกรปฏิบัติการ |
| | ๑๐. นายเอกลักษณ์ | ภูมิศาสตร์ | นิติกรปฏิบัติการ |
| | ๑๑. นายอาทิตย์ | ร่มพนาธรรม | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ |
| | ๑๒. นายณัฐพล | บุญเกลี้ยง | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ |
| 25 | ๑๓. นายโชคชัย | แกสมาน | เจ้าหน้าที่งานรับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครอง
สิทธิมนุษยชน |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

- นายชินนทร์ เกตุปราชัญญ์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
30 รักษาการแทน รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมและดำเนินการ
ประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

คำสั่งและองค์ประกอบคณะทำงานถอดบทเรียนและพัฒนางานด้านการตรวจสอบ
การละเมิดสิทธิมนุษยชนและการจัดทำข้อเสนอแนะ

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคำสั่งและองค์ประกอบคณะทำงานถอดบทเรียนและพัฒนางาน
ด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการจัดทำข้อเสนอแนะ รวมถึงหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ที่ปรึกษาคณะทำงาน

๑.๑ นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๑.๒ นายไพโรจน์ พลเพชร ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒. องค์ประกอบ

๒.๑ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประธานคณะทำงาน
ซึ่งกำกับงานสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๒.๒ ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คณะทำงาน
๒.๓ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คณะทำงาน
๒.๔ ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน คณะทำงาน
๒.๕ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย คณะทำงาน
๒.๖ ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓ คณะทำงาน
สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๒.๗ ผู้อำนวยการกลุ่มงานมาตรฐานรายงานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คณะทำงาน
สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๒.๘ ผู้อำนวยการกลุ่มงานติดตามและสารบบสำนวน คณะทำงาน
สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๒.๙ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบงานและพัฒนาบุคลากร คณะทำงาน
สำนักบริหารกลาง

	๒.๑๐ นางรจนศม สุบงกช	เลขานุการฯ
	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ	
	๒.๑๑ นางสาวพิรุณรัตน์ สุตระภักดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการฯ
	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ	
5	๒.๑๒ นายนฤตม อภิวิรุฬห์ทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการฯ
	นักจัดการงานทั่วไป	

๓. หน้าที่และอำนาจ

๓.๑ ศึกษา วิเคราะห์ ถอดบทเรียน (Best practice) ของกระบวนการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมทั้งประเมินผลสำเร็จของรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

๓.๒ จัดทำแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

๓.๓ รวบรวมข้อเท็จจริง เอกสารวิชาการ หรือความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

๓.๔ ดำเนินการอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันมีคำสั่ง
(รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓)

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ เอกสารการถอดบทเรียนด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนนำเสนอข้อมูลตามเอกสารการถอดบทเรียนด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๔.๑)

5 ความเห็นที่ประชุม

๑. ในหน้าที่ ๑๔ ของเอกสารวาระการประชุม (หน้า ๖ ของเอกสารการถอดบทเรียนฯ) หัวข้อที่ ๒.๑.๒ การแสวงหาข้อเท็จจริง (๑) หนังสือขอทราบข้อเท็จจริง ให้ชี้แจงภายใน ๑๕ วัน (ข้อสั่งการของรองเลขาธิการฯ) นั้น ระยะเวลา ๑๕ วัน เป็นระยะเวลาที่สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนกำหนดขึ้นเป็นการภายใน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงได้ภายในระยะเวลา ๙๐ วัน หรือภายในกำหนดการขอขยายระยะเวลา ไม่เกิน ๑ ครั้ง ทั้งนี้ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอขอตัดข้อความว่า “(ข้อสั่งการของรองเลขาธิการฯ)” ออก

๒. เอกสารการถอดบทเรียน ควรแบ่งเป็น ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ปัญหาที่เกิดจากกฎหมายหรือระเบียบ ส่วนที่ ๒ ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และส่วนที่ ๓ ลักษณะงานที่ตอบสนองต่อนโยบาย เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเพื่อพัฒนางานด้านต่างๆ ต่อไป

๓. กรณีการขอให้หน่วยงานชี้แจงข้อเท็จจริง แต่หน่วยงานไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงภายในกำหนดระยะเวลายังเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ดังนั้น ควรกำหนดแนวทางร่วมกันว่า หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงภายในกำหนดระยะเวลาจะมีมาตรการอย่างไร เพื่อมิให้การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบล่าช้าหรือไม่รอบด้าน

๔. ระเบียบข้อใดที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ควรมีการแก้ไข ดังนั้น จึงควรรับฟังปัญหาและความเห็นของเจ้าหน้าที่จากการถอดบทเรียน เพื่อนำไปประกอบการแก้ไขตามความเหมาะสม ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบสรุปผลการถอดบทเรียน และให้นำความเห็นที่ประชุมไปประกอบการจัดทำรายงานสรุปการถอดบทเรียนในภาพรวม ต่อไป

๔.๒ เอกสารการถอดบทเรียนด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนนำเสนอข้อมูลด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

5 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๔.๒)

งานด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ความเห็นที่ประชุม

10 ๑. สำนักงาน กสม. ควรมีการทำ MOU กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสามารถเข้าถึงข้อมูลและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนแก่ผู้ร้องได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. ด้านการพัฒนาบุคลากร ควรระบุความประสงค์ว่า ต้องการพัฒนาบุคลากรในด้านใด เพื่อให้หน่วยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรสามารถจัดหลักสูตรได้เหมาะสมตรงตามความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุด

15 ๓. ขอให้ชี้แจงกรณีตามหน้าที่ ๒๖ ของเอกสารการประชุม (หน้าที่ ๑ ของเอกสารการถอดบทเรียนฯ) ในส่วนของกระบวนการทำงาน ที่ระบุว่า “รูปแบบการแสวงหาข้อเท็จจริง...อยากให้เป็นอิสระในการที่เจ้าหน้าที่สามารถใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติได้...” ว่า การให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นอิสระในการเลือกใช้วิธีการแสวงหาข้อเท็จจริงได้ด้วยตนเอง เป็นลักษณะใด

20 เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนชี้แจงว่า เนื่องจากการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเป็นเพียงการแสวงหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น จึงควรสามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี เช่น การรับฟังข้อเท็จจริงทางโทรศัพท์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบอื่น การจัดทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริง หรือการลงพื้นที่สอบถามข้อเท็จจริง โดยควรมีความยืดหยุ่นและมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับการแสวงหาข้อเท็จจริงในขั้นตอนการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และเพื่อไม่ให้เรื่องร้องเรียนค้างอยู่กับเจ้าหน้าที่นานเกินไป

25 ๔. ขอให้ชี้แจงกรณีการขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์โทรศัพท์ที่มีความจำเป็นอย่างไร และประเด็นการขอเพิ่มบุคลากรควรมีจำนวนเท่าใด และหากมีเจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ที่เชี่ยวชาญการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อประสานงานกับผู้ร้องต่างชาติ เจ้าหน้าที่ดังกล่าวจะดำเนินงานอย่างไร

30 เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนชี้แจงว่า ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) จะเกิดปัญหาในการรับเรื่องร้องเรียนทางโทรศัพท์ เนื่องจากเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย บางกรณีต้องใช้อุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนตัวในการติดต่อผู้ร้อง ทำให้กระทบต่อความเป็นส่วนตัว หากสามารถเพิ่มจำนวนอุปกรณ์

โทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนกลางเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานที่บ้านได้ จะทำให้การรับเรื่องร้องเรียน รวมถึงการสอบถามข้อเท็จจริงรวดเร็วขึ้น

5 ด้านบุคลากร กลุ่มงานกลั่นกรองรับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมีกรอบอัตรากำลังน้อย ประกอบกับปัจจุบันมีอัตราข้าราชการว่าง ๑ อัตรา ซึ่งการขาดบุคลากร จำนวน ๑ คนจะมีผลมากพอสมควร อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันได้มีการถ่ายทอดภารกิจบางประการไปที่สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เช่น การแจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมีการถ่ายทอดภารกิจด้านการจัดทำรายงานการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปที่กลุ่มงานมาตรฐานรายงานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทำให้ภาระงานลดลง

10 ส่วนปัญหาด้านการขาดเจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ที่เชี่ยวชาญการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษษาต่างประเทศ นั้น ในปัจจุบันจะขอความร่วมมือจากบุคลากรของสำนักงาน กสม. ที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศมาให้ความช่วยเหลือ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานมีข้อจำกัดด้านภาษา ดังนั้น หากมีเจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ที่เชี่ยวชาญการใช้ภาษาอังกฤษ หรือมีการทำนโยบายร่วมกันระหว่างสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจะเป็นเรื่องที่ดี

มติที่ประชุม

15 รับทราบสรุปผลการถอดบทเรียน และให้นำความเห็นที่ประชุมไปประกอบการจัดทำรายงานสรุปการถอดบทเรียนในภาพรวม ต่อไป

งานด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม.

ความเห็นที่ประชุม

20 ขอให้ยกตัวอย่างการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ที่ทำให้ติดตามได้ยาก และสำเนาเอกสารให้ นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้งนี้ กลุ่มติดตามและสารบบสำนวนเคยจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ ซึ่งรายงานดังกล่าวจะสะท้อนผลการดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบการละเมิด

25 สิทธิมนุษยชน และจะได้สำเนาเอกสารดังกล่าวต่อนางสาวศยามล กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบสรุปผลการถอดบทเรียน และให้นำความเห็นที่ประชุมไปประกอบการจัดทำรายงานสรุปการถอดบทเรียนในภาพรวม ต่อไป

30

๔.๓ เอกสารการถอดบทเรียนด้านการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

สำนักกฎหมายนำเสนอข้อมูลด้านการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

5 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๔.๓)

ความเห็นที่ประชุม

๑. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้ สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนที่ผ่านมา มีข้อเสนอแนะใดบ้างที่มีผลในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เช่น หน่วยงานของรัฐรับข้อเสนอแนะ หรือมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามข้อเสนอแนะ เป็นต้น

10 เจ้าหน้าที่สำนักกฎหมายชี้แจงว่า ข้อเสนอแนะที่มีผลในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เช่น ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับ พระราชบัญญัติป่าชุมชน หรือพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ และ ๓๐๕ เรื่อง การทำแท้ง เป็นต้น เนื่องจากข้อเสนอแนะดังกล่าว สามารถเสนอได้อย่างรวดเร็วในช่วงเวลาที่รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว จึงมีผลในการแก้ไขปรับปรุง 15 ร่างกฎหมาย และได้รับการตอบสนองโดยทันที

๒. สำนักงาน กสม. ควรพิจารณาประเด็นเรื่องการพัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลข้อเสนอแนะ เพื่อให้สามารถสืบค้นได้ง่าย

๓. กลุ่มงานติดตามและสารบบสำนวน สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และสำนักกฎหมาย ควรมีการทำงานที่เชื่อมโยงกัน โดยปัจจุบัน 20 เมื่อสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือเมื่อสำนัก กฎหมายจัดทำข้อเสนอแนะแล้วเสร็จ จะส่งรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือข้อเสนอแนะ ไปยังกลุ่มงานติดตามและสารบบสำนวนเพื่อดำเนินการติดตาม และกลุ่มงานติดตามและสารบบสำนวน จะติดตามผลการดำเนินการตามรายงานผลการตรวจสอบหรือข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอ กสม. ต่อไป

๔. ในหน้าที่ ๔๔ ของเอกสารประกอบการประชุม (หน้าที่ ๗ ของเอกสารการถอดบทเรียนฯ) 25 ข้อ ๖ ๖.๑ มีข้อเสนอให้จัดทำระเบียบว่าด้วยการจัดทำข้อเสนอแนะฯ ตามมาตรา ๒๔๗ (๓) นั้น หากเปรียบเทียบกับระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิด สิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการติดตามผลการดำเนินงาน 30 ด้านสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่มีกำหนดระยะเวลาชัดเจนแล้ว มีข้อพิจารณาว่า หากมีการจัดทำระเบียบดังกล่าว จะต้องมีข้อกำหนดเรื่องระยะเวลามากำกับการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนด้วย ซึ่งการมีระยะเวลากำกับในแต่ละ ขั้นตอนจะทำให้มีข้อจำกัดในการทำงานหรือไม่ เนื่องจากการจัดทำข้อเสนอแนะเป็นการนำเสนอในภาพรวมที่ต้อง

ดำเนินการโดยละเอียดรอบคอบ และต้องรวบรวมข้อมูลทางวิชาการจำนวนมากเพื่อสนับสนุนให้เรื่องนั้นๆ ได้รับการแก้ไข

มติที่ประชุม

- 5 รับทราบสรุปผลการถอดบทเรียน และให้นำความเห็นที่ประชุมไปประกอบการจัดทำ รายงานสรุปการถอดบทเรียนในภาพรวม ต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

แนวทางการดำเนินการของคณะทำงาน

- 10 นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประธานคณะทำงาน แจ้งที่ประชุม ถึงแนวทางการทำงานของคณะทำงาน ดังนี้

๑. การตั้งคณะทำงานถอดบทเรียนและพัฒนางานด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการจัดทำข้อเสนอแนะ นั้น เกิดขึ้นเนื่องจากเมื่อพิจารณารายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะแล้วพบว่า ยังต้องมีการทำความเข้าใจระหว่างกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่กำกับดูแล สิทธิด้านต่างๆ และเจ้าหน้าที่ในแต่ละกลุ่มงาน เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการพูดคุย แลกเปลี่ยน และกำหนดรูปแบบ การดำเนินงานร่วมกันให้เป็นระบบและเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นอกจากนี้ ยังทำให้เจ้าหน้าที่ทราบถึงความคาดหวังที่มีต่อการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือ การจัดทำข้อเสนอแนะของ กสม. แต่ละท่าน อันจะทำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างมีเป้าหมาย รวมถึงทำให้ กสม. แต่ละท่านรับทราบปัญหาในการทำงานของเจ้าหน้าที่

20 ๒. ควรมีการจัดประชุมในรูปแบบการประชุมกลุ่มย่อยระหว่าง กสม. ที่กำกับดูแล และ เจ้าหน้าที่แต่ละกลุ่มงานเพื่อแลกเปลี่ยนเป้าหมายร่วมกัน เนื่องจากเจ้าหน้าที่แต่ละคนมีประสบการณ์และความชำนาญที่แตกต่างกัน จึงควรมีแนวทางและเป้าหมายในการตรวจสอบและการจัดทำข้อเสนอแนะ ที่ชัดเจน ส่วนเอกสารการถอดบทเรียนจะนำมาใช้ประกอบการทำงาน โดยประเด็นที่จะพูดคุย ประกอบด้วย

- 25 ๒.๑ ความคาดหวัง เป้าหมายขององค์กรสิทธิมนุษยชน และนโยบายของ กสม. แต่ละท่าน
๒.๒ สรุปบทเรียนจากผลการดำเนินงานที่ดีที่ผ่านมา (Best Practice) ในแต่ละประเด็นสิทธิ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละประเด็นสิทธิ

๒.๓ การวิเคราะห์ปัญหา/ข้อจำกัดต่างๆ ของการทำงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
ใน ๔ ประเด็นที่สำคัญ คือ

- ประเด็นด้านกฎหมาย/ ระเบียบ
- ประเด็นข้อจำกัดในการทำงานของเจ้าหน้าที่
- 5 - ประเด็นงานที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบสนองตามนโยบายของ กสม.
- มาตรการในการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนมากที่สุด

๒.๔ ทศนคติ และทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๓. การจัดระดับความยากง่ายของคำร้องเป็นเรื่องที่ควรมีการพิจารณา โดยอาจไม่จำเป็นต้อง
กำหนดระยะเวลาการแสวงหาข้อเท็จจริงให้เท่ากันในทุกคำร้อง แต่ควรพิจารณาตามความยากง่ายของเรื่อง
10 นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ แนวทางการประเมินบุคลากร และแนวทางการ
พัฒนาบุคลากร ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

๑. เอกสารถอดบทเรียนในวาระการประชุมเป็นเอกสารที่ได้จากความเห็นของเจ้าหน้าที่
15 แต่ละกลุ่มงาน ส่วนการประชุมกลุ่มย่อยจะเป็นลักษณะการแลกเปลี่ยนเป้าหมายการทำงาน และรับฟัง
ความเห็นของเจ้าหน้าที่ เช่น ปัญหาในกระบวนการทำงาน ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ความคาดหวัง
ร่วมกัน การประเมินค่างานบุคคล และการสร้างความเชี่ยวชาญ โดยจะเป็นประเด็นที่นอกเหนือจากเอกสาร
ถอดบทเรียน

๒. ควรเน้นการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจตามคำสั่งคณะทำงานในข้อ ๓.๑ โดยหา
20 แนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) หากสิ่งใดที่เคยทำแล้วประสบความสำเร็จ ควรนำมาเป็นหลักในการพิจารณา
เพื่อกำหนดเป็นเป้าหมายต่อไป แนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) จะเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ดี ทั้งในแง่
การทำงานภายใน และสิ่งที่ตอบสนองจากภายนอก

๓. ควรมีการถอดบทเรียนในสองลักษณะ กล่าวคือ การถอดบทเรียนตามเอกสารในวาระ
การประชุม และการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่าง กสม. ที่กำกับดูแล
25 และเจ้าหน้าที่แต่ละกลุ่มงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป โดยมีเป้าหมาย
ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำตารางการประชุมกลุ่มย่อย และภายหลังการประชุมกลุ่มย่อย ขอให้คณะทำงานสรุปผล
การประชุม ต่อไป

๔. ในการประชุมกลุ่มย่อยควรพิจารณา นโยบาย ปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
กฎหมาย ทศนคติและความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่

๕. ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานในแต่ละด้านตั้งแต่ต้นจนจบ และระดมคนที่มี
30 ความสนใจในด้านนั้นๆ มาร่วมดำเนินการ

๖. สำนักงาน กสม. ควรกำหนดเป้าหมายในการทำงานแต่ละกรณีว่าจะมีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมอย่างไร และควรจัดบุคลากรให้เหมาะสมในแต่ละงาน รวมถึงหมุนเวียนบุคลากรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

5

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้แต่ละกลุ่มงานจัดการประชุมกลุ่มย่อยระหว่างเจ้าหน้าที่แต่ละกลุ่มงานกับ กสม. ที่กำกับดูแลในประเด็นสิทธินั้นๆ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน in ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑.๑ ความคาดหวัง เป้าหมายขององค์กรสิทธิมนุษยชน และนโยบายของ กสม. แต่ละท่าน

๑.๒ สรุปบทเรียนจากผลการดำเนินงานที่ดีที่ผ่านมา (Best Practice) ในแต่ละประเด็นสิทธิ

10

๑.๓ การวิเคราะห์ปัญหา/ข้อจำกัดต่างๆ ของการทำงาน

- ประเด็นด้านกฎหมาย/ ระเบียบ

- ประเด็นข้อจำกัดในการทำงานของเจ้าหน้าที่

- ประเด็นงานที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบสนองตามนโยบายของ กสม.

- มาตรการในการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนมากที่สุด

15

๑.๔ ทักษะ และทักษะของเจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำตารางการประชุมกลุ่มย่อย

๓. มอบหมายคณะทำงานให้นำผลจากการประชุมกลุ่มย่อยมาเสนอต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ พิจารณาอีกครั้ง เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางและเสนอ กสม. ต่อไป

20

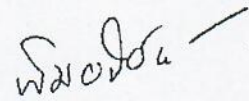
เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา



(นางรจนสม สูงงข)

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางพิมชนันช์ ลีลาชัย)

ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม