

First Draft as of August 27, 2020

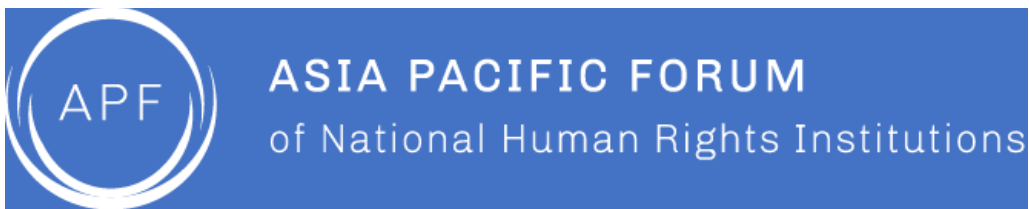


## คู่มือการดำเนินงานของ

กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

(Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF)



กลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑

สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สิงหาคม ๒๕๖๓

## เนื้อหา

คำนำ.....	๖
คำย่อ.....	๗
๑. บทนำ.....	๘
๒. กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF).....	๙
๒.๑ ความเป็นมาของ APF.....	๙
๒.๒ วิสัยทัศน์ APF.....	๑๐
๒.๓ สมาชิก APF.....	๑๐
๒.๔ รูปแบบการดำเนินงานของ APF.....	๑๑
๒.๔.๑ สภาที่ประชุม APF (APF Forum Council).....	๑๑
๒.๔.๒ คณะกรรมการบริหาร APF (APF Governance Committee).....	๑๓
๒.๔.๓ ธรรมนูญ APF (APF Constitution).....	๑๓
๒.๔.๔ สำนักงานเลขานุการ.....	๑๔
๒.๔.๕ คณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของ APF (Advisory Council of Jurist: ACJ).....	๑๕
๒.๔.๖ แผนยุทธศาสตร์ APF.....	๑๗
๓. หน้าที่และภารกิจของ APF.....	๒๔
๓.๑ การประชุมประจำปี (Annual General Meeting).....	๒๔
๓.๒ การสนับสนุนการทำงานของสมาชิกในด้านต่าง ๆ.....	๓๑
๓.๒.๑ การจัดฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชน (Thematic training programs).....	๓๑
๓.๒.๒ การประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity Assessment).....	๓๑
๓.๒.๓ การหารือระดับสูง (High Level Dialogues).....	๓๒
๓.๒.๔ การให้คำแนะนำและความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย.....	๓๒
๔. กลไกความร่วมมือในระดับสำนักงานภายใต้กรอบความร่วมมือ APF.....	๓๓
๔.๑ เครือข่ายผู้บริหารระดับสูง (Senior Executive Officers – SEOs).....	๓๓
๔.๒ เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF (APF Communication Network).....	๓๓

๔.๓ เครือข่ายความร่วมมือด้านวิทยาการกระบวนการระหว่างสมาชิก APF (AFN).....	๓๔
๕. บทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กสม.....	๓๔
๕.๑ การเข้าร่วมเป็นสมาชิก APF ของ กสม.....	๓๔
๕.๒ ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF.....	๓๖
๕.๓ ประโยชน์ที่ กสม. ได้รับจากการเป็นสมาชิก APF.....	๓๘
๕.๓.๑ การเข้าร่วมการประชุมประจำปีของ APF.....	๓๘
๕.๓.๒ การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF.....	๓๘
๕.๓.๓ การทำหน้าที่สมาชิกคณะกรรมการบริหาร APF และประธาน APF.....	๓๘
๕.๓.๔ การเข้ารับการประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity assessment).....	๓๘
๕.๓.๕ การเข้าร่วมการจัดฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนของ APF.....	๓๙
๕.๓.๖ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย SEOs.....	๓๙
๕.๓.๗ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF.....	๓๙
๕.๓.๘ การเข้าร่วมเป็นสมาชิก AFN.....	๓๙
๕.๔ ปัญหา อุปสรรค ข้อท้าทายของ กสม.....	๓๙
๕.๕ แนวทางการเตรียมการในอนาคต .....	๔๐
ภาคผนวก.....	๔๑
ภาคผนวก ก. สรุปสาระสำคัญของการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๒๔.....	๔๑
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑.....	๔๑
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒.....	๔๑
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๓.....	๔๒
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๔.....	๔๓
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๕.....	๔๔
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๖.....	๔๔
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗.....	๔๕
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๘.....	๔๖
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๙.....	๔๗

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑.....	๔๗
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๑.....	๔๘
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๒.....	๔๙
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๓.....	๕๐
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๔.....	๕๐
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๕.....	๕๑
การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๖ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF.....	๕๑
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๗.....	๕๒
การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๘ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF.....	๕๒
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๙.....	๕๓
การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๐ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี.....	๕๔
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๑.....	๕๕
การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๒ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF.....	๕๕
การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๓.....	๕๖
การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF.....	๕๗
ข. ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ - ๒๕๖๒.....	๕๘
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ และ ๒๕๔๗.....	๕๘
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘.....	๕๙
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙.....	๖๐
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐.....	๖๑
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑.....	๖๒
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒.....	๖๔
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔.....	๖๕
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕.....	๖๘
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖.....	๗๐
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗.....	๗๔

ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘.....	๗๗
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙.....	๗๗
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐.....	๗๘
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑.....	๘๐
ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒.....	๘๕

## คำนำ

“คู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF)” ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ APF อย่างเป็นระบบ ได้แก่ ความเป็นมาและความสำคัญของความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การรวมกลุ่มเป็นกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รูปแบบการดำเนินงาน ตลอดจนบทบาทความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับกรอบความร่วมมือดังกล่าว ซึ่งข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการกำหนดยุทธศาสตร์และบทบาทของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการขับเคลื่อนงานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงกลไกการทำงานด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนกับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ และใช้กำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้มีประสิทธิผลที่ยั่งยืน

กลุ่มงานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ๑

สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

**คำย่อ**

<b>ACJ</b>	Advisory Council of Jurist
<b>AFN</b>	APF Facilitators Network
<b>AGM</b>	Annual General Meeting
<b>ANNI</b>	Asian NGO Network on National Human Rights Institutions
<b>APF</b>	Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions
<b>APT</b>	Association for the Prevention of Torture
<b>CSW</b>	Commission on the Status of Women
<b>GANHRI</b>	Global Alliance of National Human Rights Institutions
<b>ICC</b>	International Coordinating Committee of National Human Rights Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights
<b>NGO</b>	Non-Governmental Organization
<b>NHRI</b>	National Human Rights Institution
<b>OHCHR</b>	Office of the High Commissioner for Human Rights
<b>OPCAT</b>	Optional Protocol to the Convention Against Torture
<b>RWI</b>	Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law
<b>SCA</b>	Sub-Committee on Accreditation
<b>SEO</b>	Senior Executive Officer
<b>UNDP</b>	United Nations Development Programme
<b>UPR</b>	Universal Periodic Review

## คู่มือการดำเนินงานของกรอบความร่วมมือสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

(Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions – APF)

### ๑. บทนำ

ตามหลักการว่าด้วยสถานะและหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หรือที่เรียกกันว่า “หลักการปารีส” ได้ระบุอำนาจหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้ข้อหนึ่งว่า “ให้ความร่วมมือกับสหประชาชาติ และองค์กรที่อยู่ในระบบของสหประชาชาติ สถาบันระดับภูมิภาค และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของต่างประเทศในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน”<sup>๑</sup> หลักการปารีสจึงเปรียบเสมือนเป็นกลไกความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมในครั้งแรก เนื่องจากการร่วมกันร่างขึ้นระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อเดือนตุลาคม ปี ๒๕๓๔ ณ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ภายหลังจากการประชุมร่วมกันในครั้งนั้น ได้เกิดความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นมากมาย ทั้งในระดับโลก และระดับภูมิภาค จนทำให้ในปัจจุบันนี้ ความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีการพัฒนาและมีโครงสร้างการทำงานที่มีประสิทธิภาพเป็นอย่างมาก

หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อปี ๒๕๓๔ องค์กรสหประชาชาติได้จัดการประชุมระดับโลก (World Conference) ว่าด้วยสิทธิมนุษยชนครั้งที่สองขึ้น เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๓๖ ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจำนวนมากเข้าร่วม จนทำให้เกิดกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใช้สำหรับแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานระหว่างกัน โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มาประชุมร่วมกันในช่วงนอกเวลาการประชุมดังกล่าว และร่วมกันตัดสินใจในการจัดตั้งคณะกรรมการ (committee) ของตนเอง เพื่อใช้สำหรับการประสานงานร่วมกันระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเป็นผู้ประสานงานกับองค์การสหประชาชาติ โดยเมื่อเดือนธันวาคม ปี ๒๕๓๖ เหล่าสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ร่วมกันจัดการประชุมขึ้นที่ประเทศตูนิเซีย ซึ่งเป็นสถานที่เกี่ยวกับคณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือ International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) ได้ถูกจัดตั้งขึ้น

<sup>๑</sup> ที่มา [http://www.nhrc.or.th/Human-Rights-Knowledge/International-Human-Rights-Affairs/Paris-Principles/ParisPrinciples\\_th.aspx](http://www.nhrc.or.th/Human-Rights-Knowledge/International-Human-Rights-Affairs/Paris-Principles/ParisPrinciples_th.aspx)



สำหรับในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกนั้น เป็นภูมิภาคที่มีความแตกต่างจากภูมิภาคอื่น ๆ ในโลก เนื่องจากไม่มีศาลหรือกลไกทางการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงทำให้บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการจัดตั้งกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อมีหน้าที่ให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่สมาชิก เพื่อที่จะให้สมาชิกทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้คำแนะนำและความเชี่ยวชาญแก่รัฐบาลและภาคประชาสังคมในภูมิภาคเพื่อสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีความอิสระขึ้น

นอกจากนี้ APF เป็นเวทีที่เปิดโอกาสให้บรรดาสมาชิกร่วมกันพัฒนา แลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ในการจัดการต่อประเด็นปัญหาทางด้านสิทธิมนุษยชนที่ทำหายในภูมิภาค รวมถึงพัฒนาความสัมพันธ์ในระดับระหว่างประเทศและระดับภูมิภาคในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ยกกระดับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้เข้าเป็นสมาชิก APF ในปี ๒๕๔๕ (ในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗) ในฐานะสมาชิกสามัญ (full member) จนกระทั่งปี ๒๕๕๙ จากการถูกปรับลดสถานะจาก “เอ” เป็นสถานะ “บี” ทำให้ กสม. กลายเป็นสมาชิกสมทบ (associate member) ของ APF และตลอดระยะเวลาเกือบ ๒๐ ปี ที่ กสม. เป็นสมาชิก APF มาแล้ว กสม. ได้มีความร่วมมือกับ APF ในหลายรูปแบบ อาทิ การเข้าร่วมการประชุมประจำปี การทำหน้าที่เป็นประธาน APF การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ ทุก ๒ ปี ของ APF การเข้ารับฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนของ APF การเข้ารับการประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity Assessment) และการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือในระดับสำนักงานของ APF เป็นต้น

## ๒. กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF)<sup>๒</sup>

### ๒.๑ ความเป็นมาของ APF

กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions) หรือ APF จัดตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๙ เป็นองค์กรที่มีวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความร่วมมือและความเข้มแข็ง ระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ผ่านกิจกรรมการอบรม การสัมมนา การดูงาน การหารือในระดับสูง การแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ และการพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งการจัดทำท่าทีร่วมกันในเวทีการประชุมระหว่างประเทศที่สำคัญ โดย APF ได้รับเงินทุนสนับสนุนกิจกรรมในรูปแบบของค่าบำรุงจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก สำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชน

<sup>๒</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/Human-Rights-Knowledge/International-Human-Rights-Affairs/International-Human-Rights-Frameworks/APF.aspx>

แห่งสหประชาชาติ รัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค อาทิ เกาหลีใต้ อินเดีย กาตาร์ และไทย รวมทั้งองค์การ และหน่วยงานความร่วมมือระหว่างประเทศต่าง ๆ

ปัจจุบันมี APF มีสมาชิกที่เป็นสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค รวมทั้งสิ้น ๒๕ แห่ง โดยแบ่ง ออกเป็นสมาชิกสามัญ (มีสิทธิในการออกเสียง) และสมาชิกสมทบ หรือ Associate Member ซึ่งไม่มีอำนาจ ในการออกเสียง แต่สามารถเข้าร่วมการประชุมภายใต้กรอบ APF ได้ในทุกระดับ โดยจะมีการประชุมประจำปี (Annual Meeting) เป็นประจำทุกปี และการประชุมใหญ่หรือ Biennial Meeting ในทุก ๒ ปี ซึ่งจะมีการเชิญ ผู้แทนรัฐบาล องค์กรเอกชน และองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเพื่อหารือถึงกิจกรรมความ ร่วมมือ ในด้านต่าง ๆ การสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบันสมาชิก ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในระดับภูมิภาคและ ระหว่างประเทศที่อยู่ในความสนใจร่วมกัน และการช่วยเหลือประเทศในภูมิภาค ที่ต้องการจัดตั้งสถาบัน สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า APF เป็นกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติในระดับภูมิภาคที่มีความเข้มแข็งที่สุดในปัจจุบัน

## ๒.๒ วิสัยทัศน์ APF

ภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกเป็นภูมิภาคที่ทุกคนมีสิทธิมนุษยชนอย่างเต็มที่ (An Asia Pacific region where everyone enjoys human rights)

## ๒.๓ สมาชิก APF<sup>๓</sup>

ในปัจจุบัน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓) APF มีสมาชิกทั้งสิ้นจำนวน ๒๕ ประเทศ ประกอบด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดังมีรายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้

ประเทศ	ชื่อภาษาอังกฤษ	ปี พ.ศ.ที่เข้า ร่วมเป็น สมาชิก APF
อัฟกานิสถาน	AFGHANISTAN INDEPENDENT HUMAN RIGHTS COMMISSION	๒๕๔๗
ออสเตรเลีย	AUSTRALIAN HUMAN RIGHTS COMMISSION	๒๕๓๙
อินเดีย	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION OF INDIA	๒๕๓๙
บาห์เรน	NATIONAL INSTITUTION FOR HUMAN RIGHTS IN THE KINGDOM OF BAHRAIN	๒๕๕๙
บังกลาเทศ	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION OF BANGLADESH	๒๕๕๔
อินโดนีเซีย	INDONESIAN NATIONAL COMMISSION ON HUMAN RIGHTS	๒๕๓๙

<sup>๓</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/members/>

ประเทศ	ชื่อภาษาอังกฤษ	ปี พ.ศ.ที่เข้าร่วมเป็นสมาชิก APF
อิรัก	HIGH COMMISSION FOR HUMAN RIGHTS OF IRAQ	๒๕๕๙
จอร์แดน	JORDAN NATIONAL CENTRE FOR HUMAN RIGHTS	๒๕๔๗
คาซัคสถาน	NATIONAL CENTRE FOR HUMAN RIGHTS OF KAZAKHSTAN	๒๕๕๗
คีร์กีซสถาน	OMBUDSMAN OF THE KYRGYZ REPUBLIC	๒๕๖๑
มาเลเซีย	HUMAN RIGHTS COMMISSION OF MALAYSIA	๒๕๔๕
มัลดีฟส์	HUMAN RIGHTS COMMISSION OF THE MALDIVES	๒๕๕๐
มองโกเลีย	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION OF MONGOLIA	๒๕๔๔
เมียนมา	MYANMAR NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION	๒๕๕๕
เนปาล	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION OF NEPAL	๒๕๔๓
นิวซีแลนด์	NEW ZEALAND HUMAN RIGHTS COMMISSION	๒๕๓๙
โอมาน	OMAN HUMAN RIGHTS COMMISSION	๒๕๕๖
ปาเลสไตน์	PALESTINE INDEPENDENT COMMISSION FOR HUMAN RIGHTS	๒๕๔๗
ฟิลิปปินส์	COMMISSION ON HUMAN RIGHTS OF THE PHILIPPINES	๒๕๓๙
กาตาร์	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMITTEE OF QATAR	๒๕๔๘
เกาหลีใต้	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION OF KOREA	๒๕๔๕
ซามัว	OMBUDSMAN OF SAMOA	๒๕๕๖
ศรีลังกา	HUMAN RIGHTS COMMISSION OF SRI LANKA	๒๕๔๐
ไทย	NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION OF THAILAND	๒๕๔๕
ติมอร์-เลสเต	PROVEDOR FOR HUMAN RIGHTS AND JUSTICE OF TIMOR-LESTE	๒๕๔๘

## ๒.๔ รูปแบบการดำเนินงานของ APF

### ๒.๔.๑ สภาที่ประชุม APF (APF Forum Council)<sup>๔</sup>

สภาที่ประชุม APF เป็นกลไกของ APF ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจในระดับนโยบายของ APF ถูกจัดตั้งโดยธรรมนูญ APF มีหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการบริหาร (board of directors) ของ APF โดยสภาที่ประชุม APF

<sup>๔</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/about/governance/forum-council/>

ร่วมกันพิจารณารับรองนโยบายและการให้ความสำคัญของ APF รวมถึงพิจารณารับรองการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของ APF และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในธรรมนูญ

สภาที่ประชุม APF ประกอบด้วยผู้แทนระดับสูง (senior representatives) จากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF สถานะ “เอ” นอกจากนี้ สภาที่ประชุม APF สามารถจัดตั้งคณะกรรมการสมาชิกสภา (committees of councillors) ในการบริหารการทำงานของ APF ในมิติต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการด้านการบริหารถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อกำกับดูแลการทำงานของ APF และคณะกรรมการที่ปรึกษา (advisory committees) ในการตรวจสอบประเด็นต่าง ๆ และให้ความเห็น คำแนะนำแก่ APF เช่น สภาที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (Advisory Council of Jurist) เป็นต้น โดยสภาที่ประชุม APF จะประชุมร่วมกัน ๑ ครั้งต่อปี ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมประจำปี APF

ในปัจจุบัน APF (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓) มีสมาชิกสภาที่ประชุม APF จำนวน ๑๗ คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

ที่	รายชื่อ	ประเทศ	หมายเหตุ
๑.	Dr. Sima Samar	อัฟกานิสถาน	
๒.	Emeritus Professor Rosalind	ออสเตรเลีย	
๓.	Ms. Padma Raman	ออสเตรเลีย	ไม่มีสิทธิลงคะแนนเสียง <sup>๕</sup>
๔.	Shri Justice H.L. Dattu	อินเดีย	
๕.	Mr. Ahmad Damanik	อินโดนีเซีย	
๖.	Tan Sri Razali Ismail	มาเลเซีย	
๗.	Mr. Jamsran Byambadorj	มองโกเลีย	
๘.	Justice Anup Raj Sharma	เนปาล	
๙.	Mr. Mohammad Adnan Al-Bahkeet	จอร์แดน	
๑๐.	Ms. Paula Tesoriero	นิวซีแลนด์	
๑๑.	Mr. Issam Younis	ปาเลสไตน์	
๑๒.	Mr. Jose Luis Martin Gascon	ฟิลิปปินส์	
๑๓.	Mr. Ali Saeed Alowair	กาตาร์	
๑๔.	Justice Lee Sung-Ho	เกาหลีใต้	

<sup>๕</sup> เนื่องจาก APF จัดตั้งภายใต้กฎหมายนิติบุคคลออสเตรเลีย (Australian Corporations Law) กำหนดให้มีสมาชิกชาวออสเตรเลียขั้นต่ำ ๒ คน แต่สมาชิกสภาฯ ของ APF มีสิทธิออกเสียงได้เพียง ๑ คน

ที่	รายชื่อ	ประเทศ	หมายเหตุ
๑๕.	Mr. Maiava Lulai Toma	ซามัว	
๑๖.	Mr. Silverio Pinto Baptista	ติมอร์-เลสเต	
๑๗.	Mr. Kieren Fitzpatrick	เลขานุการ APF	เลขานุการสภาที่ประชุม APF

### ๒.๔.๒ คณะกรรมการบริหาร APF (APF Governance Committee)<sup>๖</sup>

คณะกรรมการบริหาร APF ถูกเลือกโดยสมาชิกสภาที่ประชุม APF โดยผู้แทนที่ได้รับการคัดเลือก ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการบริหาร APF จะมีวาระ ๒ ปี โดยมีหน้าที่ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ แก่สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติในประเด็นต่าง ๆ โดยสำหรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับเลือก เป็นประธานคณะกรรมการบริหาร APF จะดำรงตำแหน่งประธาน APF โดยอัตโนมัติ โดยมีวาระดำรงตำแหน่ง ๒ ปี และรองประธานคณะกรรมการบริหาร APF จะดำรงตำแหน่งรองประธาน APF โดยอัตโนมัติด้วยเช่นเดียวกัน

คณะกรรมการบริหาร APF ชุดปัจจุบันได้รับเลือกขึ้นในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๓ ที่เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับการคัดเลือก ทำหน้าที่คณะกรรมการบริหาร APF รอบปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ได้แก่ ออสเตรเลีย (ประธาน) มองโกเลีย (รองประธาน) อินเดีย จอร์แดน และการ์ตา

### ๒.๔.๓ ธรรมนูญ APF (APF Constitution)<sup>๗</sup>

ธรรมนูญ APF ฉบับปัจจุบันได้รับการรับรองจากการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ โดยมีกฎหมายใต้ธรรมนูญทั้งสิ้น ๒๑ ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑	ชื่อและโครงสร้างองค์กร	(Company's name and structure)
ข้อ ๒	วัตถุประสงค์องค์กร	(Forum's object)
ข้อ ๓	อำนาจหลักขององค์กร	(Forum's powers)
ข้อ ๔	อำนาจเพิ่มเติม	(Additional Powers)
ข้อ ๕	รายได้และทรัพย์สิน	(Income and property)
ข้อ ๖	ความรับผิดชอบของสมาชิก	(Liability of Members)

<sup>๖</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/about/governance/apf-governance-committee/>

<sup>๗</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/resources/apf-constitution/>

ข้อ ๗	การรับประกันโดยสมาชิก	(Guarantee by Members)
ข้อ ๘	การยุบองค์การ	(Winding up)
ข้อ ๙	การเพิกถอนการรับรองโดยกรรมาธิการว่าด้วยภาษีอากร	(Revocation of endorsement by Commissioner of Taxation)
ข้อ ๑๐	การแก้ไขธรรมนูญ	(Altering this constitution)
ข้อ ๑๑	การเป็นสมาชิกองค์การ	(Forum Membership)
ข้อ ๑๒	การเปลี่ยนแปลงสถานะของสมาชิก	(Changes to membership status)
ข้อ ๑๓	การประชุมใหญ่	(General Assembly meetings)
ข้อ ๑๔	สมาชิกสภาองค์การ	(Forum Councillors)
ข้อ ๑๕	ฝ่ายเลขานุการองค์การ	(Forum Secretariat)
ข้อ ๑๖	กรรมาธิการที่ปรึกษา	(Advisory Committee)
ข้อ ๑๗	การป้องกันและประกันภัย	(Indemnity and insurance)
ข้อ ๑๘	ผู้ตรวจสอบทางการเงิน	(Auditor)
ข้อ ๑๙	การแจ้งเตือน	(Notices)
ข้อ ๒๐	การให้คำนิยามและการตีความ	(Definition and interpretation)
ข้อ ๒๑	การบังคับใช้ของกฎหมาย	(Application of the Act)

#### ๒.๔.๔ สำนักงานเลขานุการ (Forum Secretariat)<sup>๘</sup>

ฝ่ายเลขานุการ APF มีหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของ APF และคอยดำเนินการตามนโยบายของที่ประชุม APF (APF Forum Council) โดยมีหน้าที่ที่สำคัญ ๗ ประการ ดังต่อไปนี้

(๑) ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สมาชิก APF ด้วยการจัดโครงการฝึกอบรม และการประเมินศักยภาพ (capacity assessment) หรือสร้างความร่วมมือผ่านเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญ (professional networks)

(๒) ให้คำแนะนำและสนับสนุนสมาชิก APF ในการเข้ารับการประเมินสถานะหรือการประเมินทบทวนสถานะของ GANHRI

(๓) ให้คำแนะนำและสนับสนุนรัฐบาลและองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ในภูมิภาค เกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้สอดคล้องกับหลักการปารีส

<sup>๘</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/about/governance/secretariat/>

(๔) จัดโครงการต่าง ๆ ในการส่งเสริมความร่วมมือในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ  
ในประเด็นทางด้านสิทธิมนุษยชน

(๕) จัดการและประสานความร่วมมือในการจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่  
ทุก ๒ ปี ของ APF

(๖) สนับสนุนการทำงานของประธาน APF

(๗) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่สมาชิก APF และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการของ APF มีบุคลากรหลักทั้งสิ้น ๗ คน โดยประจำอยู่ที่สำนักงาน ณ นครซิดนีย์  
ประเทศออสเตรเลีย โดยมีรายละเอียดตามตารางดังต่อไปนี้

ที่	รายชื่อ	ตำแหน่ง
๑.	Mr. Kieren Fitzpatrick	ผู้อำนวยการ
๒.	Ms. Pip Dargan	ที่ปรึกษาทางด้านการประเมินศักยภาพและการมีส่วนร่วมกับ ความร่วมมือระหว่างประเทศ
๓.	Mr. Phillip Wardle	ผู้จัดการด้านนโยบายและกฎหมาย
๔.	Ms. Kate Turner-Mann	ผู้จัดการด้านการพัฒนาศักยภาพ
๕.	Ms. Thuy Doan-Smith	ผู้จัดการด้านการพัฒนา
๖.	Ms. Fasoha Aishath	ผู้จัดการด้านโครงการประเด็นทางเพศและแปซิฟิก
๗.	Mr. Kwame Owusu-Akyeampong	ผู้จัดการด้านการเงิน

#### ๒.๔.๕ คณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของ APF (Advisory Council of Jurist: ACJ)<sup>๙</sup>

คณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของ APF หรือ ACJ เป็นกลไกที่ประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญ  
ทางด้านกฎหมาย มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่ APF ในการตีความกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และ  
การนำกฎหมายดังกล่าวไปปฏิบัติใช้ โดยตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ ACJ ได้พิจารณาประเด็นสิทธิมนุษยชนไปแล้วหลาย ๆ ด้าน  
เช่น โทษประหารชีวิต การก่อการร้ายและหลักนิติธรรม การขจัดการทรมานและการค้ามนุษย์ สิทธิทางการศึกษา

<sup>๙</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/advice-and-expertise/aci/>

และผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมต่อสิทธิมนุษยชน เป็นต้น โดยรายงานต่าง ๆ ของ ACJ ได้นำเสนอถึงการตรวจสอบในแต่ละประเด็น ข้อเสนอแนะที่เป็นรูปธรรม เพื่อช่วยให้สมาชิก APF สามารถคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในประเทศของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ



๒.๔.๖ แผนยุทธศาสตร์ APF<sup>๑๐</sup>

ปัจจุบัน APF อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ อันประกอบไปด้วย ๔ ผลลัพธ์ และ ๖ หน้าที่ ดังรายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้

หน้าที่	กิจกรรม	ความสำคัญ	กรอบระยะเวลา
ผลลัพธ์ที่ ๑ เพิ่มจำนวนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานสหประชาชาติและมาตรฐานระหว่างประเทศ			
หน้าที่ที่ ๑ การให้คำปรึกษา APF จัดหาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้คำปรึกษาแก่ สถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติที่เป็นสมาชิก รัฐบาล และภาคประชา สังคมในภูมิภาค	๑.๑ สอดคล้องกับหลักการปารีส		
	๑.๑.๑ รักษาศักยภาพการเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องความสอดคล้องกับหลักการปารีส	สูง	ต่อเนื่อง
	๑.๑.๒ ทำการสื่อสารอย่างต่อเนื่องกับสมาชิกเกี่ยวกับการให้คำแนะนำ การมาพบปะมีส่วนร่วมกัน การสามารถเข้าถึงได้ และความอ่อนไหวทางด้านวัฒนธรรมและการเมือง	สูง	ต่อเนื่อง
	๑.๒ การประเมินสถานะใน GANHRI		
	๑.๒.๑ การมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินสถานะใน GANHRI และการตีความมาตรฐานต่าง ๆ	สูง	ต่อเนื่อง
	๑.๒.๒ ให้การสนับสนุนและคำแนะนำในเรื่องการประเมินสถานะและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	สูง	ต่อเนื่อง
๑.๓ ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่รัฐบาลและสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ			
๑.๓.๑ สนับสนุนและให้คำแนะนำในเรื่องกฎหมายการจัดตั้งและพัฒนาสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	สูง	ต่อเนื่อง	
๑.๓.๒ กำหนดขอบเขตภารกิจต่าง ๆ	ปานกลาง	ต่อเนื่อง	

<sup>๑๐</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/resources/apf-strategic-plan-๒๐๑๕-๒๐๒๐/>

หน้าที่	กิจกรรม	ความสำคัญ	กรอบระยะเวลา
<b>หน้าที่ที่ ๒</b> <b>การสร้างเครือข่าย</b> APF แลกเปลี่ยนข้อมูล และประสบการณ์ สร้าง ความร่วมมือและพัฒนา เครือข่ายผู้เชี่ยวชาญด้าน สิทธิมนุษยชน เพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้แบบ เพื่อนช่วยเพื่อน	๒.๑ การประชุมประจำปี ๒.๑.๑ รักษาศักยภาพความเป็นผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการความร่วมมือกับ ภาคส่วนต่าง ๆ และการอำนวยความสะดวก ๒.๑.๒ สร้างมิตรภาพที่ดีและร่วมแบ่งปันวัตถุประสงค์ระหว่างกัน	สูง  สูง	ประจำปี  ประจำปี
	๒.๒ การประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ๒.๒.๑ สร้างความสัมพันธ์	ปานกลาง	๒๕๕๘, ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๒
	๒.๓ เครือข่ายผู้บริหารระดับสูง ๒.๓.๑ จัดให้มีการประชุมโต๊ะกลมระหว่างผู้บริหารระดับสูง ๒.๓.๒ สนับสนุนเพื่อนให้ร่วมมือปฏิสัมพันธ์และเรียนรู้ระหว่างกัน ๒.๓.๓ ให้การสนับสนุนด้านองค์ความรู้ ทักษะ แลกเปลี่ยนกันระหว่างเจ้าหน้าที่ และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพ ๒.๓.๔ ทบทวนความจำเป็นสำหรับเครือข่ายแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในรูปแบบอื่น ๆ	ปานกลาง  สูง  ต่ำ  ต่ำ	ประจำปี  ต่อเนื่อง  บางโอกาส  ๒๕๕๙
	๒.๔ สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายทางการสื่อสาร	ปานกลาง	๒๕๕๙ – ๒๕๖๓
	๒.๕ การสื่อสาร ๒.๕.๑ พัฒนากลยุทธ์ด้านการสื่อสารที่สนับสนุนกลยุทธ์การระดมทุนของ APF และพัฒนาบทบาทของ APF ในการเป็นผู้นำในระดับภูมิภาค <ul style="list-style-type: none"> <li>● เว็บไซต์</li> <li>● จัดหมายข่าวอิเล็กทรอนิกส์</li> </ul>	สูง	๒๕๕๘

หน้าที่	กิจกรรม	ความสำคัญ	กรอบระยะเวลา
ผลลัพธ์ที่ ๒ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถปฏิบัติหน้าที่ทางด้านการจัดการเรื่องร้องเรียน การศึกษา การติดตาม การส่งเสริม และการจัดทำรายงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
<b>หน้าที่ที่ ๓</b> <b>การสร้างศักยภาพ</b> APF เสริมสร้างศักยภาพของสมาชิกผ่านการจัดการฝึกอบรม การประเมินศักยภาพตนเอง และจัดการหารือระดับสูง	๓.๑ การฝึกอบรมและการศึกษา ๓.๑.๑ รักษาศักยภาพความเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนาฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนและการให้บริการฝึกอบรม ๓.๑.๒ ทำหน้าที่ประเมินความต้องการในการจัดการฝึกอบรม ๓.๑.๓ พัฒนาแผนการฝึกอบรมของ APF โดยมีการขยายวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานและให้ความสำคัญกับการพัฒนาผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาในเรื่องภาษา ๓.๑.๔ ดำเนินการจัดหลักสูตรฝึกอบรม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการตรวจสอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม</li> <li>● บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสิทธิแรงงานข้ามชาติ</li> <li>● บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกี่ยวกับการแสดงออกทางเพศ อัตลักษณ์ทางเพศ และบทบาททางเพศ</li> <li>● การป้องกันการทรมานและการตรวจสอบการคุมขัง</li> <li>● พัฒนาและให้บริการทางด้านสิทธิมนุษยชนศึกษา</li> <li>● จัดทำหลักสูตรให้แก่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</li> </ul>	สูง  สูง สูง  สูง         สูง	ต่อเนื่อง  ๒๕๕๙ ๒๕๕๙  ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐         ๒๕๕๙ ๒๕๕๙  ๒๕๕๙

หน้าที่	กิจกรรม	ความสำคัญ	กรอบระยะเวลา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดฝึกอบรมเป็นภาษาอาหรับให้แก่สำนักงาน APF ในอนุภูมิภาคเอเชียตะวันตก</li> <li>● จัดฝึกอบรมหลักสูตรการสร้างวิทยากร</li> </ul> <p>๓.๑.๓ การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมใด ๆ ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขในเรื่องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน</p> <p>๓.๑.๔ ประสานงานกับสมาชิก APF ในภูมิภาคเอเชียตะวันตก เพื่อรับประกันถึงความเท่าเทียมในการแปลภาษาอาหรับ</p> <p>๓.๑.๕ ทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนการจัดฝึกอบรม</p>	สูง	ต่อเนื่อง
	<p>๓.๒ การประเมินศักยภาพตนเอง</p> <p>๓.๒.๑ พัฒนาโครงการประเมินศักยภาพช่วงปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓</p> <p>๓.๒.๒ ทบทวนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะการประเมินศักยภาพ</p>	สูง	๒๕๕๘
	๓.๓ การหารือระดับสูง	ปานกลาง	ต่อเนื่อง
	<p>๓.๔ สภาที่ปรึกษานักกฎหมายของ APF</p> <p>๓.๔.๑ คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ APF ในการพัฒนาร่างแผนโครงสร้างสภาที่ปรึกษานักกฎหมายของ APF</p> <p>๓.๔.๒ สนับสนุนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษานักกฎหมายของ APF ในเรื่องโทษประหารชีวิต</p>	สูง	๒๕๕๙
	<p>๓.๕ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>๓.๕.๑ ให้การสนับสนุนความเชี่ยวชาญแก่สมาชิกในการวางแผนเชิงกลยุทธ์แก่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	ปานกลาง	บางโอกาส



หน้าที่	กิจกรรม	ความสำคัญ	กรอบระยะเวลา
	๔.๕ มีส่วนร่วมกับกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศหมู่เกาะแปซิฟิก	ปานกลาง	ต่อเนื่อง
	๔.๖ มีส่วนร่วมกับสมาคมความร่วมมือในภูมิภาคเอเชียใต้	ปานกลาง	ต่อเนื่อง
ผลลัพธ์ที่ ๔ APF มีการบริหารองค์กรที่ดี มีการใช้ทรัพยากรอย่างพอเพียง และมีการใช้กลยุทธ์ทางตรง และเป็นองค์กรที่สมาชิกมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ			
<b>หน้าที่ที่ ๕</b>	๕.๑ คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ APF ในการพัฒนาร่างในการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของ APF	ปานกลาง	๒๕๖๐
<b>การบริหารองค์กร</b> APF บริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ทรัพยากรอย่างพอเพียง ตลอดจน (๑) มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร (๒) มีการวางแผนยุทธศาสตร์ (๓) มีการบริหารทางการเงิน และทรัพยากรมนุษย์ (๔) มีกลยุทธ์ในการระดมทุน และ (๕) มีการตรวจสอบประเมิน และรายงานผล	๕.๒ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ๕.๒.๑ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ APF ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ เสร็จสิ้น ๕.๒.๒ พัฒนาระบบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ APF ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘	สูง ปานกลาง	๒๕๕๘ ๒๕๖๑
	๕.๓ การบริหารทรัพยากรมนุษย์	สูง	ต่อเนื่อง
	๕.๔ การบริหารการเงิน	สูง	ต่อเนื่อง
	๕.๕ พัฒนากลยุทธ์ในการระดมทุน ๕.๕.๑ มีการระดมทุนจากแหล่งเงินทุนที่หลากหลาย	สูง	๒๕๕๘
	๕.๖ พัฒนาและดำเนินโครงการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผล	สูง	๒๕๕๘
	<b>หน้าที่ที่ ๖</b> การสร้างความเสมอภาคทางเพศ APF ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคทางเพศ และ	๖.๑ ดำเนินการตามนโยบายการบูรณาการประเด็นทางเพศเข้าสู่กระแสหลักของ APF ๖.๑.๑ รักษาศักยภาพการเป็นผู้เชี่ยวชาญในประเด็นความเท่าเทียมทางเพศ ๖.๑.๒ จัดทำแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการประเด็นทางเพศเข้าสู่ประเด็นกระแสหลักเสร็จสิ้น	สูง สูง

หน้าที่	กิจกรรม	ความสำคัญ	กรอบระยะเวลา
บูรณาการประเด็นทาง เพศเข้าสู่กระแสหลัก			

### ๓. หน้าที่และภารกิจของ APF

#### ๓.๑ การประชุมประจำปี (Annual General Meeting)<sup>๑๑</sup>

การประชุมประจำปี (The Annual General Meeting: AGM) ของ APF เป็นการประชุมที่จัดขึ้นอย่างเป็นทางการ ๑ ครั้งต่อปี ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายของ APF ในฐานะองค์กรไม่แสวงหากำไร โดยการประชุมดังกล่าวเปิดโอกาสให้สมาชิกของ APF ร่วมกันทบทวนผลการดำเนินงานของ APF ในช่วง ๑ ปี ที่ผ่านมารวมถึงร่วมกันทำกิจกรรมอื่น ๆ ได้แก่ การลงคะแนนเสียงเลือกผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนในการดำรงตำแหน่งฝ่ายบริหารของ APF การพิจารณารับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใหม่ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิก APF การพิจารณาผลการตรวจสอบสถานะทางการเงิน นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้เหล่าสมาชิกได้ร่วมกันหารือในประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ให้ความสนใจร่วมกันในภูมิภาค

แต่เดิมการประชุม AGM มีชื่อเรียกว่าการประชุมเชิงปฏิบัติการในระดับภูมิภาค (Regional workshop) จนกระทั่งในปี ๒๕๔๑ สมาชิก APF ได้เห็นชอบในการเปลี่ยนชื่อการประชุมเป็นการประชุมประจำปี เพื่อให้สะท้อนถึงการทำงานของ APF อย่างแท้จริง โดยเริ่มใช้ชื่อดังกล่าวในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๓ ที่กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย

การประชุมประจำปีจะจำกัดให้เพียงสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF และผู้สังเกตการณ์ที่ได้รับเชิญเท่านั้นที่สามารถเข้าร่วมได้ โดยตามธรรมเนียมแล้ว APF จะเชิญผู้แทนจากหน่วยงานจากสหประชาชาติ GANHRI สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมเป็นสมาชิก APF เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกที่ติดตามการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย (Asian NGO Network on National Human Rights Institutions: ANNI)<sup>๑๒</sup> และภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การพิจารณาวาระต่าง ๆ ของการประชุมจะตัดสินโดยการลงคะแนนเสียง โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีสถานะ “เอ” เท่านั้น ที่สามารถลงคะแนนเสียงได้ ทั้งนี้ ที่ผ่านมา APF จะเป็นผู้จัดการประชุมประจำปี

<sup>๑๑</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/about/annual-meeting/>

<sup>๑๒</sup> องค์กรพัฒนาเอกชนในภูมิภาคเอเชียเพื่อติดตามการทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (The Asian NGO Network on National Human Rights Institutions: ANNI) จัดตั้งขึ้นเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ โดยเป็นเครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนและกลุ่มนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในภูมิภาคเอเชียทำงานติดตามตรวจสอบการทำหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปัจจุบัน ANNI มีองค์กรสมาชิกกว่า ๓๓ องค์กร ทั่วภูมิภาคเอเชีย การทำงานของ ANNI มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งการทำงานและการทำหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชียให้มีการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงสนับสนุนให้การทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ได้แก่ หลักการปารีส และข้อสังเกตทั่วไปของคณะอนุกรรมการประเมินสถานะ (SCA) ใน GANHRI (ข้อมูลจาก [https://www.forum-asia.org/?page\\_id=๑๙๑๓๒&nhri=๑](https://www.forum-asia.org/?page_id=๑๙๑๓๒&nhri=๑))



และประชุม conference รวมเข้าด้วยกันในทุกปี แต่ตั้งแต่การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๔ เป็นต้นมา ที่ประชุมได้มีมติให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) แยกการประชุมที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเฉพาะกับ APF เท่านั้น ออกจากการประชุมใหญ่ (conference)
- (๒) ดำเนินการจัดการประชุมประจำปี APF ต่อไปทุกปี
- (๓) ดำเนินการจัดการประชุมประจำปี APF และการประชุมใหญ่เข้าด้วยกันทุก ๆ สองปี
- (๔) แต่งตั้งประธาน APF ในปีที่มีการประชุมประจำปีและประชุมใหญ่ และขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไปจนถึงการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ในครั้งถัดไป

อย่างไรก็ตาม การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๒ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี บรรดาสมาชิก APF ได้รับรองการบริหารจัดการรูปแบบใหม่ และการแก้ไขข้อกำหนดบางประการของรัฐธรรมนูญ โดยสามารถเลือกประธานและคณะกรรมการบริหาร APF ได้โดยตรง และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับเลือกเหล่านี้จะกลายเป็นประธาน APF และตัวแทนของ APF ในคณะกรรมการบริหาร GANHRI (GANHRI Bureau) ซึ่งทำให้การทำงานที่ดังกล่าว ถูกแยกออกจากหน้าที่ในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมใหญ่ทุกสองปี ดังนั้น สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF สถานะ “เอ” หรือ “บี” สามารถแสดงความประสงค์ขอเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมใหญ่ทุกสองปีของ APF ได้

จนถึงปัจจุบัน มีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เคยทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปี APF มาแล้วจำนวน ๑๖ แห่ง ในทั่วทั้งภูมิภาคการทำงานที่เป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี แบบหมุนเวียนในภูมิภาคนั้นเป็นประโยชน์อย่างมาก เนื่องจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นเจ้าภาพจะมีโอกาสในการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ในประเทศของตน

ถึงแม้การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ของ APF จะดำเนินการรับผิดชอบโดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นเจ้าภาพ แต่ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ยังคงรับผิดชอบโดย APF ซึ่งเจ้าภาพมีหน้าที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับสถานที่ประชุม อาหารเลี้ยงรับรอง รวมถึงสนับสนุนในการทำงานที่เป็นฝ่ายเลขานุการของการประชุมเพียงเท่านั้น

จนถึงปัจจุบัน APF ได้มีการจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่มาแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๒๔ ครั้ง ตามตารางด้านล่างนี้<sup>๑๓</sup>

<sup>๑๓</sup> ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ภาคผนวก ก

ครั้งที่ ที่	สถาบันสิทธิ เจ้าภาพ	เมืองและประเทศที่จัด	ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุมใหญ่
๑	ออสเตรเลีย	เมืองดาร์วิน ประเทศออสเตรเลีย	๒๕๓๙	ไม่มีการประชุมใหญ่
๒	อินเดีย	กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย	๒๕๔๐	ไม่มีการประชุมใหญ่
๓	อินโดนีเซีย	กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย	๒๕๔๑	วิกฤติด้านสิทธิมนุษยชนและเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Human Rights and the Economics Crisis in the Asia-Pacific)
๔	ฟิลิปปินส์	กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์	๒๕๔๒	สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคม (National Human Rights Institutions and Economic and Social Rights)
๕	นิวซีแลนด์	เมืองโรโตรัว ประเทศนิวซีแลนด์	๒๕๔๓	สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิทาง เศรษฐกิจและสังคม – การวางกลยุทธ์ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และ ระดับโลก (National Human Rights Institutions and the Protection and Promotion of Economic and Social Rights – International, Regional and National Strategies)
๖	ศรีลังกา	กรุงโคลัมโบ ประเทศศรีลังกา	๒๕๔๔	บทบาทของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใน ภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (The Role of the Asia Pacific Forum in the Promotion and Protection of Human Rights)

ครั้งที่ ที่	สถาบันสิทธิฯ เจ้าภาพ	เมืองและประเทศที่จัด	ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุมใหญ่
๗	อินเดีย	กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย	๒๕๔๕	หน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการป้องกันการค้ามนุษย์ของสตรีและเด็ก (The Role of National Human Rights Institutions in the Prevention of the Trafficking of Women and Children)
๘	เนปาล	กรุงกาฐมาณฑุ ประเทศเนปาล	๒๕๔๗ (ล่าช้า จาก ๒๕๔๖)	หลักนิติธรรม มาตรการป้องกัน การก่อการร้าย และบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (The Rule of Law, Anti-Terrorism and the Role of National Human Rights Institutions)
๙	เกาหลีใต้	กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้	๒๕๔๗	ไม่มีการประชุมใหญ่
๑๐	มองโกเลีย	กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศ มองโกเลีย	๒๕๔๘	บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการป้องกันการทรมานและการกระทำที่โหดร้ายอื่น ๆ (The Role of National Human Rights Institutions in the Prevention of Torture and Other Forms of Ill-Treatment)
๑๑	ฟีจี	กรุงซุวา ประเทศฟีจี	๒๕๔๙	มาตรฐานแรงงานระหว่างประเทศและบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (International Labour Standard and the Role of National Human Rights Institutions)
๑๒	ออสเตรเลีย	นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย	๒๕๕๐	การคุ้มครองสิทธิคนพิการและการจัดการต่อสิทธิมนุษยชนในมิติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ครั้งที่ ที่	สถาบันสิทธิ เจ้าภาพ	เมืองและประเทศที่จัด	ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุมใหญ่
				(Protecting the Rights of People with Disabilities and Responding to the Human Rights Dimensions of Climate Change)
๑๓	มาเลเซีย	กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศ มาเลเซีย	๒๕๕๑	ความเป็นไปได้ในการคว่ำบาตรตามกฎหมายต่อบริษัทที่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน (The Possibility Introducing Legal Sanctions against Corporations that Violate Human Rights in Their Operations)
๑๔	จอร์แดน	กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน	๒๕๕๒	บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับการต่อสู้การคอร์รัปชัน (The Role of National Human Rights Institutions in Fighting Corruption)
๑๕	การประชุม ประจำปีเพียง อย่างเดียว	เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย	๒๕๕๓	ไม่มีการประชุมใหญ่
๑๖	ไทย	กรุงเทพฯ ประเทศไทย	๒๕๕๔	พัฒนาการและข้อท้าทายในการปฏิบัติตามสิทธิในการพัฒนา (Progress and Challenges in Implementing the Right to Development)
๑๗	การประชุม ประจำปีเพียง อย่างเดียว	กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน	๒๕๕๕	ไม่มีการประชุมใหญ่
๑๘	กาตาร์	กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์	๒๕๕๖	โอกาสและข้อท้าทายในการสร้างความสงบสุขสู่ประชาธิปไตย

ครั้งที่ ที่	สถาบันสิทธิ เจ้าภาพ	เมืองและประเทศที่จัด	ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุมใหญ่
				(The Opportunities and Challenges involved in Charting a Peaceful Course to Democracy)
๑๙	การประชุม ประจำปีเพียง อย่างเดียว	กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย	๒๕๕๗	ไม่มีการประชุมใหญ่
๒๐	มองโกเลีย	กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศ มองโกเลีย	๒๕๕๘	การป้องกันการทรมานและการคุ้มครองสิทธิและศักดิ์ศรีของผู้ถูกคุมขัง (Preventing Torture and Protecting the Rights and Dignity of People Held in Places of Detention)
๒๑	การประชุม ประจำปีเพียง อย่างเดียว	กรุงเทพฯ ประเทศไทย	๒๕๕๙	ไม่มีการประชุมใหญ่
๒๒	อัฟกานิสถาน	กรุงเทพฯ ประเทศไทย	๒๕๖๐	บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คนกลุ่มคนเปราะบางในช่วงเวลาที่มีสถานการณ์ความขัดแย้ง (The Role of National Human Rights Institutions to Protect Vulnerable Groups and Contribute to Peace Process)
๒๓	การประชุม ประจำปีเพียง อย่างเดียว	เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน	๒๕๖๑	ไม่มีการประชุมใหญ่
๒๔	เกาหลีใต้	กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้	๒๕๖๒	บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการต่อต้านการเลือกปฏิบัติ และการสร้างกระแสความเกลียดชัง

ครั้งที่ ที่	สถาบันสิทธิ เจ้าภาพ	เมืองและประเทศที่จัด	ปี พ.ศ.	หัวข้อการประชุมใหญ่
				(The Role of National Human Rights Institutions in the Response to Hate and Discrimination)

## ๓.๒ การสนับสนุนการทำงานของสมาชิกในด้านต่าง ๆ

### ๓.๒.๑ การจัดฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชน (Thematic training programs)<sup>๑๔</sup>

เนื่องจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ทำงานทางด้านสิทธิมนุษยชนที่สำคัญ ได้แก่ การตรวจสอบสถานที่คุมขัง การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน การติดตามสถานการณ์ทางด้านสิทธิมนุษยชน และการฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย เป็นต้น ดังนั้น APF จึงเห็นความสำคัญในการสนับสนุนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกด้วยการจัดบริการฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนและคู่มือประกอบการทำงานสิทธิมนุษยชนในด้านต่าง ๆ เพื่อช่วยให้สมาชิกได้มีองค์ความรู้และทักษะที่ทันสมัย และนำมาปรับใช้กับการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

APF ใช้วิธีการการเรียนรู้แบบผสมผสาน (blended learning approach) ในการจัดฝึกอบรมทางด้านสิทธิมนุษยชน โดยวิธีการดังกล่าวประกอบไปด้วยการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ (ซึ่งโดยปกติจะจัดขึ้นเป็นเวลาหลายสัปดาห์) และการเรียนรู้ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ (face-to-face workshop) ทั้งนี้ APF จะคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหัวข้อการฝึกอบรม โดยจะใช้ภาษาอังกฤษและอาหรับสำหรับการฝึกอบรมเท่านั้น

### ๓.๒.๒ การประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity Assessment)<sup>๑๕</sup>

การประเมินศักยภาพตนเองเป็นโครงการที่ริเริ่มโดย APF ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความเข้มแข็งและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยโครงการนี้ จะช่วยให้สมาชิกสามารถระบุทั้งศักยภาพที่ตนเองมีและสิ่งที่จะต้องพัฒนา

โครงการนี้ เป็นโครงการที่ร่วมมือกันระหว่าง APF โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) และสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) โดยโครงการฯ มีลักษณะเป็นกระบวนการประเมินตนเอง (self-assessment) โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และบรรดาบุคลากรภายในสำนักงาน และนำข้อมูลที่ได้มาค้นหาถึงศักยภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและในปัจจุบันและความจำเป็นในการพัฒนาในอีก ๕ ปี ข้างหน้า

<sup>๑๔</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/training/>

<sup>๑๕</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/capacity-assessments/>

สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF ที่ได้เข้าร่วมโครงการนี้ ได้แก่ ฟิจิ (๒๕๖๓) ติมอร์-เลสเต (๒๕๖๓ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) อินเดีย (๒๕๖๑) เมียนมา (๒๕๖๑) อุซเบกิสถาน (๒๕๖๑) ฟิลิปปินส์ (๒๕๖๑ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ซามัว (๒๕๖๑ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) มัลดีฟส์ (๒๕๖๑ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) อินโดนีเซีย (๒๕๖๑ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ปากีสถาน (๒๕๖๑) มาเลเซีย (๒๕๖๐ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) บาร์เรน (๒๕๖๐) บังกลาเทศ (๒๕๖๐ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ศรีลังกา (๒๕๕๘ โดยเป็นการทบทวนการประเมิน) ติมอร์-เลสเต (๒๕๕๘) อินโดนีเซีย (๒๕๕๗) โอมาน (๒๕๕๗) บังกลาเทศ (๒๕๕๖) เนปาล (๒๕๕๖) ฟิลิปปินส์ (๒๕๕๕) นิวซีแลนด์ (๒๕๕๕) ออสเตรเลีย (๒๕๕๕) ศรีลังกา (๒๕๕๕) มองโกเลีย (๒๕๕๔) อัฟกานิสถาน (๒๕๕๔) ปาเลสไตน์ (๒๕๕๔) จอร์แดน (๒๕๕๓) ไทย (๒๕๕๓) มัลดีฟส์ (๒๕๕๒) และมาเลเซีย (๒๕๕๑)

### ๓.๒.๓ การหารือระดับสูง (High Level Dialogues)<sup>๑๖</sup>

การหารือระดับสูง เป็นบริการความช่วยเหลือที่ APF จัดให้กับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เพิ่งได้รับการแต่งตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ ได้มีโอกาสหารือถึงบทบาทหน้าที่การทำงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

### ๓.๒.๔ การให้คำแนะนำและความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย<sup>๑๗</sup>

วัตถุประสงค์หลักของ APF ประการหนึ่งคือการสนับสนุนการจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีความเป็นอิสระและสอดคล้องกับหลักการปารีสในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ดังนั้น APF จึงมีบริการให้ความช่วยเหลือในการให้คำแนะนำและความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายแก่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) กฎหมายการจัดตั้งและจัดตั้งใหม่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Legislation on establish or re-establish NHRIs)
- (๒) การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น (Legislative amendments to strengthen existing NHRIs)
- (๓) การสนับสนุนด้านกฎหมายในการประเมินสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก

<sup>๑๖</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/about/building-stronger-nhris/>

<sup>๑๗</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/about/providing-advice/>



(๔) การวิเคราะห์เปรียบเทียบกฎหมายที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Comparative analysis of legislative good practice)

#### ๔. กลไกความร่วมมือในระดับสำนักงานภายใต้กรอบความร่วมมือ APF<sup>๑๘</sup>

APF มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญขึ้นเพื่อสนับสนุนการทำงานของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกัน พัฒนาหุ้นส่วนความร่วมมือและจัดตั้งมาตรฐานในการดำเนินงาน

ในปัจจุบัน ฝ่ายเลขานุการ APF ประสานความร่วมมือกับ ๓ เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายผู้บริหารระดับสูง เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF และเครือข่ายความร่วมมือด้านวิทยากรกระบวนการระหว่างสมาชิก APF

##### ๔.๑ เครือข่ายผู้บริหารระดับสูง (Senior Executive Officers – SEOs)<sup>๑๙</sup>

การประชุมเครือข่ายผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน Senior Executive Officers Network – SEOs ภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก (APF) จัดตั้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ประสบการณ์และวิชาการ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กร การวางแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำระหว่างผู้บริหารสำนักงานด้วยกันเอง

แต่เดิม การประชุม SEOs ได้จัดให้มีขึ้นในลักษณะการประชุมคู่ขนานในช่วงการประชุมประจำปีของ APF แต่เนื่องจากในระยะหลัง ประเด็นการหารือได้เริ่มขยายจากประเด็นด้านบริหารสู่ประเด็น thematic issues มากขึ้น รวมทั้งผู้บริหารสำนักงานได้เห็นความสำคัญของการมีเวทีหารือเป็นการเฉพาะที่แยกออกจากการประชุม Forum Councillors ดังนั้น APF จึงได้จัดการประชุม SEOs Roundtable เป็นครั้งแรก เมื่อปี ๒๕๕๔ โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของออสเตรเลียรับเป็นเจ้าภาพมาจนถึงปี ๒๕๕๗ และมาเลเซียในปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๖๐ และประเทศกาตาร์ในปี ๒๕๖๒ (ครั้งล่าสุด)

##### ๔.๒ เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF (APF Communication Network)<sup>๒๐</sup>

<sup>๑๘</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/promoting-collaboration/professional-networks/>

<sup>๑๙</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/promoting-collaboration/professional-networks/seo-network/>

<sup>๒๐</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/promoting-collaboration/professional-networks/apf-communications-network/>

เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF จัดตั้งขึ้นเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูล ทรัพยากร และตัวอย่างที่ดีของบรรดาสมาชิก สมาชิกภายใน เครือข่ายนี้ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และผู้เชี่ยวชาญทางด้านสิทธิมนุษยชนศึกษา การสื่อสารทางด้าน สิทธิมนุษยชน และการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ปัจจุบันสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF ทุกประเทศ ยกเว้นอิรักและบาห์เรน ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายนี้

เครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ด้านการสื่อสาร (APF communications strategy) ที่ได้รับการรับรองในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๐ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ และเครือข่ายฯ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการมาแล้ว ๓ ครั้ง ได้แก่ การประชุมในปี ๒๕๕๙ ที่เนปาล ปี ๒๕๖๐ ที่บังกลาเทศ และปี ๒๕๖๒ ที่มองโกเลีย

#### ๔.๓ เครือข่ายความร่วมมือด้านวิทยากรกระบวนการระหว่างสมาชิก APF (APF Facilitators Network: AFN)<sup>๒๑</sup>

เครือข่ายความร่วมมือด้านวิทยากรกระบวนการระหว่างสมาชิก APF จัดตั้งขึ้นเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างทักษะและองค์ความรู้ทางการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่และการเป็นวิทยากรกระบวนการ ให้แก่บุคลากรของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยสมาชิกเครือข่าย AFN จะร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และค้นหาวิธีการใหม่ ๆ สำหรับการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ผ่านระบบ FUSE (ระบบเครือข่ายออนไลน์สำหรับการเรียนรู้ของ APF)

เครือข่าย AFN ได้มีการจัดทำคู่มือจากรัตนาว่าด้วยวิทยากรกระบวนการทางด้านสิทธิมนุษยชน (Jakarta Guidelines for Human Rights Facilitators) ที่ได้รวบรวมหลักการที่สำคัญสำหรับการเป็นวิทยากรกระบวนการ ที่มีประสิทธิภาพและแนวทางการปฏิบัติที่ดีต่าง ๆ ไว้ และเครือข่ายฯ ได้จัดการประชุมมาแล้ว ๒ ครั้ง ได้แก่ การประชุมในปี ๒๕๖๐ ที่ประเทศอินโดนีเซีย และปี ๒๕๖๑ ที่ประเทศไทย

### ๕. บทบาทการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กสม.

#### ๕.๑ การเข้าร่วมเป็นสมาชิก APF ของ กสม.<sup>๒๒</sup>

<sup>๒๑</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/support/promoting-collaboration/professional-networks/apf-facilitators-network/>

<sup>๒๒</sup> ที่มา [https://www.asiapacificforum.net/media/resource\\_file/final\\_report\\_Hi๒๓k๕k.pdf](https://www.asiapacificforum.net/media/resource_file/final_report_Hi๒๓k๕k.pdf)

กสม. ได้แสดงความประสงค์สมัครเป็นสมาชิกของ APF เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๔๔ ในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๖ ณ กรุงโคลัมโบ ประเทศศรีลังกา อย่างไรก็ตาม ที่ประชุม APF ไม่สามารถพิจารณาการสมัครของ กสม. ได้ในครั้งนั้น เนื่องจากไม่มีเอกสารข้อมูลประกอบ (supplementary information) สำหรับการสมัคร APF จึงได้ตัดสินใจเลื่อนการพิจารณาการสมัครของ กสม. ในครั้งนั้นออกไป โดยฝ่ายเลขานุการของ APF ได้ส่งจดหมายเชิญให้ กสม. ทำการสมัครสมาชิกอีกครั้งหนึ่ง พร้อมกับขอให้จัดส่งเอกสารข้อมูลประกอบเพิ่มเติมให้แก่ทาง APF เพื่อพิจารณาการเข้าเป็นสมาชิก APF ของ กสม. ในการประชุมประจำปีครั้งถัดไป โดยที่ประชุม APF ได้พิจารณารับรองให้ กสม. เข้าเป็นสมาชิกในฐานะสมาชิกสามัญ (Full member) พร้อมกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประเทศมาเลเซีย เกาหลีใต้ ในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗ เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย จนกระทั่งปี ๒๕๕๙ จากการถูกปรับลดสถานะจาก “เอ” เป็นสถานะ “บี” ทำให้ กสม. กลายเป็นสมาชิกสมทบ (associate member) ของ APF โดยระยะเวลาเกือบ ๒๐ ปีที่ กสม. เป็นสมาชิก APF มาแล้ว กสม. ได้มีความร่วมมือกับ APF มาหลายด้าน อาทิ การเข้าร่วมการประชุมประจำปี การทำหน้าที่เป็นประธาน APF การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF การเข้ารับฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนของ APF การเข้ารับการประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity Assessment) และการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือในระดับสำนักงานของ APF เป็นต้น

## ๕.๒ ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF

ตั้งแต่ กสม. เข้าร่วมเป็นสมาชิก APF ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ กสม. ได้มีความร่วมมือกับ APF ในกิจกรรมที่สำคัญ ดังต่อไปนี้<sup>๒๓</sup>

	การประชุมประจำปีของ APF	การดำรงตำแหน่งสมาชิกคณะกรรมการบริหาร APF	เจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF	การประเมินศักยภาพตนเอง	การประชุมเครือข่าย SEOs	การประชุมเครือข่ายการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF	การประชุมเครือข่าย AFN
๒๕๔๕	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๔๖	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๔๗	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๔๘	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๔๙	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๐	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๒	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี

<sup>๒๓</sup> ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ภาคผนวก ข

	การประชุมประจำปีของ APF	การดำรงตำแหน่งสมาชิกคณะกรรมการบริหาร APF	เจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF	การประเมินศักยภาพตนเอง	การประชุมเครือข่าย SEOs	การประชุมเครือข่ายการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF	การประชุมเครือข่าย AFN
๒๕๕๓	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ประเมิน	ยังไม่มี	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๔	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๕	เข้าร่วม	ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๖	เข้าร่วม	ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๗	เข้าร่วม	ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๘	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ไม่ได้จัด	ยังไม่มี	ยังไม่มี
๒๕๕๙	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	ไม่ได้เข้าร่วม	ยังไม่มี
๒๕๖๐	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	เข้าร่วม	
๒๕๖๑	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	ไม่ได้จัด	ไม่ได้จัด	เข้าร่วม
๒๕๖๒	เข้าร่วม	ไม่ได้ดำรงตำแหน่ง	ไม่ได้เป็นเจ้าภาพ	ไม่ได้ประเมิน	เข้าร่วม	เข้าร่วม	ไม่ได้จัด

### ๕.๓ ประโยชน์ที่ กสม. ได้รับจากการเป็นสมาชิก APF

#### ๕.๓.๑ การเข้าร่วมการประชุมประจำปีของ APF

การเข้าร่วมการประชุมประจำปีของ APF ทำให้ กสม. ไทย มีโอกาสได้แสดงวิสัยทัศน์และนำเสนอผลการดำเนินงานที่สำคัญให้สถาบันสิทธิมนุษยชนอื่น ๆ ในภูมิภาค รวมทั้งผู้แทนองค์การระหว่างประเทศ และภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมประชุมได้รับทราบ รวมถึงได้รับทราบการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอื่น ๆ ในภูมิภาคด้วย อีกทั้งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสถาบันสิทธิมนุษยชนของประเทศอื่น ๆ เพื่อเป็นพื้นฐาน ของความร่วมมือระหว่างกันต่อไป

#### ๕.๓.๒ การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF

การที่ กสม. ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ครั้งที่ ๑๖ นั้น เป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความพร้อมของ กสม. ไทย ต่อสมาชิก APF นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้ กสม. ได้มีความร่วมมือกับภาคส่วนอื่น ๆ ที่ทำงานด้านสิทธิมนุษยชนในประเทศ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานระหว่างประเทศ เป็นต้น

#### ๕.๓.๓ การทำหน้าที่สมาชิกคณะกรรมการบริหาร APF และประธาน APF

กสม. ไทย ได้ทำหน้าที่เป็นสมาชิกคณะกรรมการบริหาร APF ระหว่างปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ และได้ทำหน้าที่เป็นประธาน APF ในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการเป็นผู้นำของ กสม. ในระดับภูมิภาค รวมถึงเปิดโอกาสให้ กสม. ได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างสมาชิกในประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ภายในอำนาจหน้าที่ อันเป็นการช่วยเสริมสร้างบทบาทของ กสม. ให้เป็นที่ยอมรับในเวทีระหว่างประเทศในภูมิภาค รวมทั้งยังสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการดำเนินบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค ตลอดจนการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิก APF เพื่อเป็นการปูพื้นฐานของความร่วมมือระหว่างกัน

#### ๕.๓.๔ การเข้ารับการประเมินศักยภาพตนเอง (Capacity assessment)

การเข้ารับการประเมินศักยภาพตนเองของ กสม. ทำให้ กสม. ได้มีโอกาสนำกระบวนการประเมินตนเอง (self-assessment) มาใช้ โดยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญของ APF OHCHR และ UNDP ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และบรรดาบุคลากรภายในสำนักงาน และนำข้อมูลที่ได้มาค้นหาถึงศักยภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและในปัจจุบันและความจำเป็นในการพัฒนาในอีก ๕ ปี ข้างหน้า

### ๕.๓.๕ การเข้าร่วมการจัดฝึกอบรมด้านสิทธิมนุษยชนของ APF

การส่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้าอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ของ APF นั้น นอกจากจะเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรแล้ว ยังเป็นโอกาสที่จะได้มีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่จากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เป็นสมาชิกของ APF ในการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในระดับผู้ปฏิบัติงาน ด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการทำงานร่วมกันภายใต้กรอบการทำงานในระดับสากลต่อไป

### ๕.๓.๖ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย SEOs

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย SEOs ทำให้สำนักงาน กสม. ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็น ประสบการณ์และวิชาการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์กร การวางแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำระหว่างผู้บริหารสำนักงานด้วยตนเอง

### ๕.๓.๗ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารระหว่างสมาชิก APF ทำให้สำนักงาน กสม. ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูล ทรัพยากร และตัวอย่างที่ดีของบรรดาสมาชิก โดยสมาชิกภายใต้เครือข่ายนี้ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง และผู้เชี่ยวชาญทางด้านสิทธิมนุษยชนศึกษา การสื่อสารทางด้านสิทธิมนุษยชน และการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ซึ่งปัจจุบันสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF ทุกประเทศ ยกเว้นอิรักและบาห์เรน ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายนี้

### ๕.๓.๘ การเข้าร่วมเป็นสมาชิก AFN

การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย AFN ทำให้สำนักงาน กสม. ได้มีการเรียนรู้ทักษะและองค์ความรู้ทางการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่และการเป็นวิทยากรกระบวนการให้แก่บุคลากรของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยสมาชิกเครือข่าย AFN จะร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์และค้นหาวิธีการใหม่ ๆ สำหรับการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ผ่านระบบ FUSE (ระบบเครือข่ายออนไลน์สำหรับการเรียนรู้ของ APF)

## ๕.๔ ปัญหา อุปสรรค ข้อท้าทายของ กสม.

๕.๔.๑ การทำงานของ กสม. ประสบกับข้อท้าทายอันเนื่องมาจากสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เช่น สถานการณ์ฉุกฉุณ การประท้วง การจลาจลที่นำไปสู่ความรุนแรง ซึ่งมีผลให้เกิดเหตุการณ์ยืดอานาจ ปฏิวัติ รัฐประหาร การเผชิญกับวิกฤตทางเศรษฐกิจภัยพิบัติทางธรรมชาติ ภาวะวิกฤตโรคระบาด และความพยายามเคลื่อนไหวไปสู่ระบอบประชาธิปไตยในประเทศต่าง ๆ

ซึ่ง กสม. จำเป็นต้องแสดงบทบาทที่จะเชื่อมโยงแนวทางปฏิบัติของระบบสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศให้เข้ากับแนวทางและบริบทภายในประเทศ

๕.๔.๒ ความเสี่ยงจากสถานะการถูกกดดันจากภาคส่วนต่าง ๆ ในฐานะที่ กสม. มีบทบาทของการเป็นคนกลางและสะพานเชื่อมทุกภาคส่วน ซึ่งมีผลต่อการรักษาสถานภาพของ กสม. ให้มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับจากทุกภาคส่วน

๕.๔.๓ เมื่อคณะอนุกรรมการการประเมินสถานะของ GANHRI ได้มีข้อเสนอแนะให้ลดระดับสถานะของ กสม. ใน GANHRI จากสถานะ “เอ” เป็น “บี” ทำให้ กสม. ประสบข้อท้าทายในการมีส่วนร่วมและแสดงบทบาทในเวที APF เนื่องจากภายใต้หลักเกณฑ์การเป็นสมาชิกของ APF สมาชิกที่มีสถานะ “บี” จัดเป็นสมาชิกประเภทที่ไม่มีสิทธิออกเสียง (non-voting right) ไม่สามารถได้รับการเสนอชื่อเพื่อเป็นสมาชิกคณะกรรมการบริหาร APF และผู้แทนของ APF ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกคณะกรรมการบริหาร GANHRI ตลอดจนไม่มีสิทธิออกเสียงในวาระต่าง ๆ ของการประชุม APF ที่สำคัญ เช่น การออกเสียงเลือกคณะกรรมการบริหารของ APF เป็นต้น

๕.๔.๔ ข้อจำกัดทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษยังคงเป็นอุปสรรคสำคัญในการได้รับโอกาสเข้าถึงทรัพยากรแลข้อมูลต่าง ๆ ของ APF รวมถึงการเข้ารับการอบรมทางด้านสิทธิมนุษยชนของ APF

## ๕.๕ แนวทางการเตรียมการในอนาคต

๕.๕.๑ กสม. ควรกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานการเตรียมเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ในฐานะสมาชิก APF มีการกำหนดเป้าหมายการแสดงบทบาทในการประชุมหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชัดเจน เพื่อให้การประสานข้อมูลและทิศทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างครบถ้วนและตรงตามวัตถุประสงค์

๕.๕.๒ กสม. ควรกำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมการเข้ารับการประเมินสถานะอย่างเป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติงานและการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมีความครบถ้วน ชัดเจน สามารถแสดงถึงศักยภาพของ กสม. ในเวทีระดับภูมิภาค และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ กสม.

๕.๕.๓ สำนักงาน กสม. ควรจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์สิทธิมนุษยชนอย่างถูกต้องและเป็นกลาง ตลอดจนทักษะการใช้สันติวิธี และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. อย่างต่อเนื่อง

๕.๕.๔ กสม. ควรจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและควรมีการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ในสถานการณ์ฉุกเฉิน



## ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก. สรุปสาระสำคัญของการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๒๔

#### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑<sup>๒๔</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑ หรือในขณะนั้นเรียกว่าการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค (The 1<sup>st</sup> Regional Workshop of the APF) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๓๙ ที่เมืองดาร์วิน ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งมีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้าร่วมจำนวน ๔ ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย อินเดีย อินโดนีเซีย และนิวซีแลนด์ โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์ไม่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมประชุมได้ โดยการประชุมในครั้งนั้น บรรดาผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันหารือถึงประเด็นที่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้ความสนใจร่วมกัน ได้แก่ ความเป็นอิสระ อำนาจและหน้าที่ กระบวนการตรวจสอบและการประนีประนอม โกล่เกลี่ยข้อพิพาท การศึกษาด้านชุมชน และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสื่อ

ผลจากการประชุมในครั้งนั้น ทำให้มีการจัดทำปฏิญญาลาร์ราเกีย (Larrakia Declaration) โดยได้ตกลงร่วมกันในการจัดตั้งกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (APF) ขึ้น นอกจากนี้ จากสาระสำคัญในปฏิญญาลาร์ราเกีย ทำให้สมาชิก APF ตกลงร่วมกันในการเรียกร้องให้รัฐบาลในภูมิภาคให้การสนับสนุนในการจัดตั้งและพัฒนาสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมถึงสมาชิก APF ได้ร่วมกันตกลงในการให้การสนับสนุน ให้ความร่วมมือระหว่างกันในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ การพัฒนาท่าทีและประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นข้อกังวลร่วมกัน การร่วมกันดำเนินโครงการต่าง ๆ การจัดการประชุมระดับภูมิภาค เป็นระยะ และการจัดสัมมนาเฉพาะด้านตามความต้องการของสมาชิกในระดับภูมิภาค

#### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒<sup>๒๕</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ กันยายน ๒๕๔๐ ที่กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย โดยมีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้าร่วมประชุมจำนวน ๖ ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย อินเดีย อินโดนีเซีย นิวซีแลนด์ ฟิลิปปินส์ และศรีลังกา โดยการประชุมครั้งนี้ได้เน้นย้ำถึงความร่วมมือระหว่างสมาชิก APF ให้มีความเป็นสากล แบ่งแยกไม่ได้ พึ่งพาซึ่งกันและกัน ตามหลักสิทธิมนุษยชนที่ได้กล่าวไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วย

<sup>๒๔</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑/>

<sup>๒๕</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๒/>

สิทธิมนุษยชนและเครื่องมือระหว่างประเทศอื่น ๆ นอกจากนี้ สมาชิก APF ได้เน้นย้ำว่า ไม่มีสิทธิมนุษยชนประเภทใดที่มีความสำคัญเหนือสิทธิมนุษยชนประเภทอื่น ๆ ดังนั้น สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรมีกระบวนการทำงานที่หลากหลาย และให้ความสนใจในสิทธิในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม พลเมือง และการเมือง

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ จากการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองการเข้าเป็นสมาชิก APF ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติศรีลังกา
- (๒) การระบุความสำคัญในการพัฒนาหลักกฎหมายสำหรับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก และที่ประชุมเห็นชอบในหลักการที่จะจัดตั้งคณะที่ปรึกษากฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (international human rights law advisory panel)
- (๓) การร่วมกันประณามการกระทำที่แสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็ก รวมถึงร่วมกันแบ่งปันข้อมูลกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสนับสนุนร่างพิธีสารเลือกรับว่าด้วยอนุสัญญาสิทธิเด็กเกี่ยวกับการแสวงหาผลประโยชน์ทางเพศจากเด็ก
- (๔) การขอให้ฝ่ายเลขานุการ APF รวบรวมข้อมูลในเรื่องของการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน และแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน เพื่อนำมาช่วยสมาชิก APF จัดการต่อเรื่องร้องเรียนที่ได้รับเข้ามาเป็นจำนวนมาก
- (๕) การรับรองการเสนอตัวเป็นเจ้าของภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอินโดนีเซีย ในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๓

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๓<sup>๒๖</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๓ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๗ - ๙ กันยายน ๒๕๕๑ ที่กรุงจาการ์ตา ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีหัวข้อการประชุม (theme) คือ “วิกฤตด้านสิทธิมนุษยชนและเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก” (Human Rights and the Economics Crisis in the Asia Pacific) โดยการประชุมในปีนี้ได้พิจารณาประเด็นสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในขณะนั้น รวมถึงหารือเรื่องพัฒนาการของประเทศที่กำลังจัดตั้งสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และทบทวนกิจกรรม ติดตามประเด็นที่ได้หารือจากการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒ และจากความก้าวหน้าของ APF ทั้งการเพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิกและโครงการทำงาน ทำให้การประชุมประจำปี APF เปลี่ยนชื่อจากการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค (Regional Workshop) มาเป็นการประชุมประจำปี (Annual Meeting) โดยการประชุมแต่ละครั้งจะจัดขึ้นเป็นเวลา ๓ วัน ซึ่งมี ๑ วัน ที่เป็นการประชุมภายในเฉพาะสมาชิก APF เท่านั้น

<sup>๒๖</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๓/>

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองการจัดตั้งคณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย (Advisory Council of Jurists) ซึ่งประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย โดยได้รับการแต่งตั้งจากสมาชิก APF เพื่อให้การสนับสนุนการพัฒนาหลักกฎหมายสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค
- (๒) การรับรองการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๒ ภายใต้หัวข้อสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและองค์การพัฒนาเอกชน: การทำงานร่วมกันในลักษณะความเป็นหุ้นส่วน (National Institutions and Non-Governmental Organizations: Working in Partnership)
- (๓) การจัดทำเว็บไซต์ APF และขอให้ฝ่ายเลขานุการ APF สนับสนุนการจัดทำเว็บไซต์ให้แก่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก
- (๔) การรับรองการเสนอตัวเป็นเจ้าของภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์ ในการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๔

#### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๔<sup>๒๗</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๔ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๔๒ ที่กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ โดยมีหัวข้อการประชุมคือ “สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคม” (National Human Rights Institutions and Economic and Social Rights) โดยการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาถึงบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการระบุถึงการเลือกปฏิบัติต่อสตรี โดยเฉพาะการค้ำชูของสตรีและเด็กหญิง รวมถึงเรื่องโทษประหารชีวิต และการบังคับใช้ในแต่ละประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์เข้าเป็นสมาชิก APF โดยเป็นสมาชิกสามัญ (full member)
- (๒) การรับรองการเสนอชื่อผู้เข้าเป็นคณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย (ACJ) ซึ่งประกอบด้วยประเทศอินเดีย ศรีลังกา ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย
- (๓) การรับรองการจัดทำเอกสารอ้างอิงใน ๒ ประเด็นเพื่อให้ ACJ พิจารณา ได้แก่ เรื่องโทษประหารชีวิต และเรื่องสื่อลามกเกี่ยวกับเด็กบนอินเทอร์เน็ต

<sup>๒๗</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๔/>

- (๔) การรับรองให้ฝ่ายเลขานุการยังคงจัดตั้งอยู่ที่ออสเตรเลียอย่างไม่มีกำหนด และขอให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานในระดับภูมิภาค
- (๕) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๕

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๕<sup>๒๘</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๕ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๗ - ๙ สิงหาคม ๒๕๔๐ ที่เมืองโรโตรัว ประเทศนิวซีแลนด์ โดยมีหัวข้อการประชุมคือ “สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิทางเศรษฐกิจและสังคม - การวางกลยุทธ์ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับโลก” (National Human Rights Institutions and the Protection and Promotion of Economic and Social Rights – International, Regional and National Strategies) โดยการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการส่งเสริมประชาธิปไตย บทบาทของ APF ในการประชุมระดับโลกว่าด้วยการต่อต้านการเหยียดเชื้อชาติ การเกลียดกลัวชาวต่างชาติ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (World Conference Against Racism, Xenophobia and Related Intolerance) และรายงานจากการประชุมเชิงปฏิบัติการว่าด้วยการใช้ทหารเด็กและสถานการณ์การอพยพย้ายถิ่นฐานภายในประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเนปาลเข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสามัญ (full member)
- (๒) การประชุมครั้งแรกของ ACJ ที่จัดขึ้นคู่ขนานกับการประชุมประจำปี APF และนำเสนอรายงานเอกสารอ้างอิง ๒ เรื่อง ที่อยู่ระหว่างการจัดทำ ได้แก่ เรื่องโทษประหารชีวิต และสื่อลามกเด็กบนอินเทอร์เน็ต
- (๓) การสนับสนุนสมาชิกให้มีการรวมตัวกันอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารชั่วคราวและคณะทำงาน
- (๔) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติศรีลังกาเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม APF ครั้งที่ ๖

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๖<sup>๒๙</sup>

<sup>๒๘</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๕/>

<sup>๒๙</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๖/>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๖ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๗ กันยายน ๒๕๔๑ ที่กรุงโคลัมโบ ประเทศศรีลังกา โดยมีหัวข้อการประชุมคือ “บทบาทของกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน” (The Role of the Asia Pacific Forum in the Promotion and Protection of Human Rights) โดยการประชุมครั้งนี้ได้มีการเน้นย้ำถึงบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการจัดการต่อประเด็นเรื่องความเท่าเทียมทางเพศและเชื้อเอชไอวี และการสร้างความสัมพันธ์ร่วมกับองค์กรพัฒนาเอกชน

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอโกเลียเข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสามัญ
- (๒) การหารือร่วมกันถึงข้อเสนอแนะตามรายงานคณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย (ACJ) ในเรื่องโทษประหารชีวิต และสื่อลามกเด็กบนอินเทอร์เน็ต โดยสมาชิก APF และองค์กรพัฒนาเอกชนได้รายงานว่าได้มีการนำรายงานของ ACJ ไปใช้ประกอบในการทำงาน
- (๓) การรับรองการจัดทำเอกสารอ้างอิงว่าด้วยประเด็นการค้ามนุษย์ของสตรีและเด็ก
- (๔) การรับรองธรรมนูญ APF พร้อมกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และการจัดประเด็นความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์
- (๕) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติศรีลังกาได้รับเลือกเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์ และเนปาล ได้รับเลือกเป็นรองประธาน APF

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗<sup>๓๐</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ที่กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย โดยมีหัวข้อการประชุมคือ “หน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการป้องกันการค้ามนุษย์ของสตรีและเด็ก” (The Role of National Human Rights Institutions in the Prevention of the Trafficking of Women and Children) โดยการประชุมในครั้งนี้ ถือเป็นการประชุมครั้งที่สองของคณะที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย (ACJ) ในการพิจารณาเอกสารอ้างอิงของสมาชิกสภา APF ในเรื่องของการค้ามนุษย์ในสตรีและเด็ก นอกจากนี้ ได้มีการพิจารณาบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการพัฒนาอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยผู้พิการ

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<sup>๓๐</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๗/>

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเลเซีย เกาหลีใต้ และไทย เข้าเป็นสมาชิก APF โดยเป็นสมาชิกสามัญ (full member)
- (๒) การรับรองการเพิ่มรูปแบบสมาชิกสมทบ (Associate Membership) และรับรองในการใช้หลักเกณฑ์เพื่อพิจารณา ๒ แบบ คือ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่อย่างกว้างขวาง และความประสงค์ในการรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพียงหนึ่งสถาบันต่อหนึ่งประเทศเท่านั้น
- (๓) การนำเสนอรายงานที่อยู่ระหว่างการจัดทำของ ACJ ว่าด้วยการค้ำมนุษย์
- (๔) การหารือติดตามกิจกรรมที่ได้ดำเนินการโดยสมาชิก APF ตามรายงานของ ACJ ว่าด้วยเรื่องโทษประหารชีวิตและสื่อลามกเด็กบนอินเทอร์เน็ต
- (๕) การรับรองในการพัฒนาเอกสารอ้างอิงว่าด้วยหลักนิติรัฐ (the rule of law) และกฎหมายการต่อต้านการก่อการร้าย
- (๖) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอินเดียได้รับเลือกให้เป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติศรีลังกาและเนปาลได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งรองประธาน APF
- (๗) การรับรองการเป็นเจ้าภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเนปาลในการเป็นเจ้าภาพการประชุม APF ครั้งที่ ๘

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๘<sup>๓๑</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๘ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศเนปาล โดยการประชุมในครั้งนี้ ได้ให้ความสนใจในเรื่องหลักนิติธรรม มาตรการป้องกันการก่อการร้าย และบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นอกจากนี้ ACJ ได้จัดการประชุมคู่ขนานกับการประชุมประจำปี APF เพื่อพิจารณาเอกสารอ้างอิงว่าด้วยหลักนิติธรรมในการต่อต้านการก่อการร้าย โดยเป็นการประชุมก่อนที่จะนำข้อเสนอแนะไปเสนอที่ประชุม APF ในวันสุดท้าย

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอัฟกานิสถานและปาเลสไตน์เป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสมทบ (associate member)
- (๒) การรับรองการพัฒนาเอกสารอ้างอิงว่าด้วยการป้องกันการทรมานในระหว่างการถูกคุมขัง

<sup>๓๑</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๘/>

- (๓) การรับรองการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสมาชิก APF รายปี โดยสมาชิกสามัญชำระจำนวน ๓,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ และสมาชิกสมทบจะต้องชำระจำนวน ๑,๕๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ
- (๔) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเนปาลได้รับเลือกเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอินเดียและเกาหลีใต้ได้รับเลือกเป็นรองประธาน APF
- (๕) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกาหลีใต้ ได้รับเลือกเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๙

#### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๙<sup>๓๒</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๙ จัดขึ้นที่กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๗ โดยสาระสำคัญของการประชุมในครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจอร์แดนเข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสมทบ
- (๒) การแก้ไขร่างเอกสารอ้างอิงว่าด้วยการป้องกันการทรมานระหว่างถูกคุมขัง และจัดส่งให้สมาชิกสภา APF พิจารณาและรับรองอีกครั้งหนึ่ง
- (๓) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกาหลีใต้ได้รับเลือกเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเนปาลและมองโกเลีย ได้รับเลือกเป็นรองประธาน APF
- (๔) รับรองการสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมองโกเลียในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๐

#### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๐<sup>๓๓</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๐ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย โดยหัวข้อหลักการประชุมในครั้งนี้คือ “บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการป้องกันการทรมานและการกระทำที่โหดร้ายอื่น ๆ” (The Role of National Human Rights Institutions in the Prevention of Torture and Other Forms of Ill-treatment) นอกจากนี้ ยังได้หารือในเรื่องสิทธิมนุษยชนศึกษา และโครงการ APF-Brooking/Ber ว่าด้วยผู้อพยพลี้ภัยภายในประเทศ

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<sup>๓๒</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๙/>

<sup>๓๓</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๐/>

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอัฟกานิสถานเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสามัญ
- (๒) การรับรองการเสนอชื่อเข้าเป็นสมาชิก APF ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติติมอร์-เลสเต
- (๓) การรับรองการเข้าเป็นสมาชิกของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์ในฐานะสมาชิกสมทบ
- (๔) การนำเสนอรายงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการว่าด้วยการป้องกันการทรมานระหว่างถูกคุมขังของ ACJ
- (๕) การรับรองการจัดทำเอกสารอ้างอิงว่าด้วยพันธกรณีของรัฐในการปฏิบัติตามสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
- (๖) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมองโกเลียได้รับเลือกเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกาหลีใต้และฟีจีได้รับเลือกเป็นรองประธาน APF
- (๗) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟีจีได้รับเลือกเป็นเจ้าภาพจัดกาประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๑

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๑<sup>๓๔</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๑ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๓ สิงหาคม ๒๕๔๙ ที่กรุงซัว ประเทศฟีจี โดยหัวข้อหลักการประชุมในครั้งนี้คือ “มาตรฐานแรงงานระหว่างประเทศและบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” (International Labour Standards and the Role of National Human Rights Institutions) โดยการหารือมุ่งเน้นไปที่การรวบรวมมาตรฐานแรงงานระหว่างประเทศเพื่อนำไปปฏิบัติใช้ในระดับประเทศ โดยเฉพาะนำไปใช้ในประเด็นการอพยพและการค้ามนุษย์

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองร่างแนวทางการประเมินสถานะของคณะกรรมการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศว่าด้วยสถาบันระดับชาติเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (ICC)
- (๒) การเลื่อนการพิจารณาการเสนอชื่อเข้าเป็นสมาชิก APF ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซาอุดีอาระเบีย

<sup>๓๔</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๑/>



- (๓) การนำเสนอรายงานที่อยู่ระหว่างการจัดทำด้วยเรื่องสิทธิในการศึกษาของ ACJ
- (๔) การรับรองในการจัดทำเอกสารอ้างอิงว่าด้วยสิทธิมนุษยชนในมิติทางด้านสิทธิสิ่งแวดล้อม
- (๕) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพีจีได้รับเลือกเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมองโกเลียและออสเตรเลียได้รับเลือกเป็นรองประธาน APF
- (๖) การรับรองให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติออสเตรเลียเป็นเจ้าภาพการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๒

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๒<sup>๓๔</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๒ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ ที่นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย โดยการประชุมในครั้งนี้นับว่าเป็นการหารือเกี่ยวกับเรื่องการค้ามนุษย์ การจัดการต่อสิทธิมนุษยชนในมิติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันสรุปถ้อยแถลง (concluding statement) ในกรณีการปราบปรามผู้ประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยในกรุงย่างกุ้ง ประเทศเมียนมา โดยได้ระบุถึงสถานการณ์สิทธิมนุษยชนดังกล่าวเป็นเรื่องจำเป็นเร่งด่วน (urgent) ทั้งนี้ ที่ประชุม APF ได้มีมติเห็นชอบในการร้องขอให้รัฐบาลในประเทศของตนดำเนินการเจรจากับเมียนมาเพื่อยุติสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าว

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมัลดีฟส์เข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสมทบ
- (๒) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจอร์แดนและติมอร์-เลสเต เข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสามัญ
- (๓) การรับรองการจัดทำเอกสารอ้างอิงเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบการดำเนินงานของ บริษัทข้ามชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกและผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนของ ACJ
- (๔) การรับรองการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๓ ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเลเซีย

<sup>๓๔</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๒/>

- (๕) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติออสเตรเลียเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเลเซียและเกาหลีใต้เป็นรองประธาน APF

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๓<sup>๓๖</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๓ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย โดยการประชุมในครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นการหารือเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการคว่ำบาตรตามกฎหมายต่อบริษัทที่มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ได้ร่วมกันหารือประเด็นสิทธิของชนกลุ่มน้อยและชนเผ่าพื้นเมือง และได้มีมติเห็นชอบในการบรรจุสิทธิดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี APF ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ และที่ประชุมฯ ได้แสดงความกังวลต่อสถานการณ์ละเมิดสิทธิมนุษยชนในเมียนมา รวมถึงที่ประชุมฯ ได้ขอให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอิหร่านดำเนินการอย่างจริงจังในการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศ

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การยื่นข้อเสนอให้แก่สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอิหร่านเข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสมทบ
- (๒) การเลื่อนการทบทวนการเป็นสมาชิกสมทบของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์
- (๓) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจอร์แดนเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๔
- (๔) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเลเซียเป็นประธาน APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจอร์แดนและออสเตรเลียเป็นรองประธาน APF

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๔<sup>๓๗</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๔ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน โดยหัวข้อการประชุมในครั้งนี้คือ “บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการต่อสู้กับการคอร์รัปชัน (The Role of National Human Rights Institutions in Fighting Corruption)”

สำหรับสาระสำคัญอื่น ๆ ของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<sup>๓๖</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๓/>

<sup>๓๗</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๔/>

- (๑) การรับรองผลการประเมินสถานะของ ICC มากำหนดสถานะสมาชิกของ APF ด้วยเหตุนี้ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปาเลสไตน์และกาตาร์จึงได้เป็นสมาชิกสามัญ และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติศรีลังกาเป็นสมาชิกสมทบ
- (๒) ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แยกการประชุมประจำปี APF กับการประชุมใหญ่ APF ออกจากกัน
- (๓) ที่ประชุมมีมติให้จัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๕ ในประเทศที่อยู่ตรงกลางของภูมิภาค และมีมติให้จัดการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๖ พร้อมกับการประชุมใหญ่ APF ที่ประเทศไทย
- (๔) การเสนอชื่อสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์เป็นผู้แทนภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก สมครชิงตำแหน่งประธาน ICC
- (๕) การเสนอชื่อสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอินเดีย จอร์แดน มาเลเซีย และนิวซีแลนด์ ในการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบริหาร ICC และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกาหลีใต้ในตำแหน่งอนุกรรมการประเมินสถานะ
- (๖) ที่ประชุมรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจอร์แดนเป็นประธาน APF และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเลเซีย เป็นรองประธาน APF

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๕<sup>๓๘</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๕ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓ - ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ที่เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย โดยการประชุมในครั้งนี้มีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกเข้าร่วมจำนวน ๑๗ สถาบัน และผู้แทนจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เพิ่งจัดตั้งใหม่ได้แก่บาหลีเรนและบังกลาเทศเข้าร่วมในฐานะผู้สังเกตการณ์ และการประชุมในปีนี้ได้จัดขึ้นโดยรูปแบบใหม่ ที่มีการแยกการประชุมใหญ่ของ APF (APF Conference) ออกจากการประชุมประจำปี APF ตามมติที่ประชุม APF ครั้งที่ ๑๔

สำหรับการประชุมในปีนี้ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการยกร่างแผนยุทธศาสตร์ APF ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ การทบทวนกระบวนการประเมินสถานะของ ICC และข้อสังเกตทั่วไป (General Observations)

### การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๖ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF<sup>๓๙</sup>

<sup>๓๘</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๕/>

<sup>๓๙</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๖/>

การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๖ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่กรุงเทพฯ ประเทศไทย โดยแบ่งเป็นการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๖ ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๔ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ กันยายน ๒๕๕๔ โดยการประชุมใหญ่ของ APF ในครั้งนี้ ถือเป็นการประชุมใหญ่ที่จัดขึ้นเป็นครั้งแรก ซึ่งนับเป็นหนึ่งในเวทีการประชุมทางด้านสิทธิมนุษยชนที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก

การประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ในครั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องพัฒนาการและปัจจัยท้าทายในการปฏิบัติตามสิทธิในการพัฒนา (right to development) โดยผู้เข้าร่วมได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เกี่ยวกับบทบาทสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการติดตามการปฏิบัติตามปฏิญญาว่าด้วยสิทธิในการพัฒนาในประเทศของตน นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมได้หยิบยกประเด็นสถานการณ์ที่ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศในภูมิภาคกำลังเผชิญอยู่ เพื่อที่จะรวบรวมเป็นข้อมูลสำหรับการทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไปในอนาคต

#### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๗<sup>๔๐</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๗ จัดขึ้นที่กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยมีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกเข้าร่วมจำนวน ๑๘ ประเทศ และในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเมียนมาเข้าเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสมทบ ทำให้ APF มีสมาชิกทั้งหมดจำนวน ๑๙ ประเทศ นอกจากนี้ ที่ประชุม ได้รับรองให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกาหลีใต้เป็นตัวแทนของ APF ในคณะทำงาน ICC ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (ICC Working Group on Human Rights and Business)

ที่ประชุมฯ ได้ร่วมกันรับฟังรายงานของ ANNI และได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและภาคประชาสังคม รวมถึงที่ประชุมฯ ได้รับรองให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีครั้งที่ครั้งที่ ๑๘ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF

#### การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๘ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF<sup>๔๑</sup>

<sup>๔๐</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๗/>

<sup>๔๑</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๘/>

การประชุมประจำปีครั้งที่ ๑๘ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑ - ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ โดยแบ่งเป็นการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๘ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ระหว่างวันที่ ๒ - ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖

การประชุมประจำปี APF ในครั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการสมัครสมาชิก APF ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่จัดตั้งขึ้นใหม่ได้แก่อิโอมานและซามัว และได้หารือร่วมกับ ANNI ถึงแนวทางการสนับสนุนปกป้องสิทธิมนุษยชน

สำหรับการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ในครั้งนี้ ได้ให้ความสนใจในเรื่องโอกาสและปัจจัยท้าทายในการสร้างความสงบสุขสู่ประชาธิปไตย (charting a peaceful course to democracy) โดยมีผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานจากภาคส่วนต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก กว่า ๑๕๐ หน่วยงาน ประกอบด้วย สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานสหประชาชาติ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมกันหารือในบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) สตรีกับการปฏิรูป ประชาธิปไตยและการเมือง (Women in political and democratic reform)
- (๒) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการทำงานร่วมกับตำรวจและเจ้าหน้าที่ทางด้านความปลอดภัย (NHRIs in working with police and security forces)
- (๓) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับธรรมาภิบาลและประชาธิปไตย (NHRIs in democracy and good governance)

นอกจากนี้ การหารือในการประชุมได้ให้ความสำคัญต่อการทำงานอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของสตรีและเด็กหญิง อันเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการระดับภูมิภาคของ APF (APF Regional Action Plan) และปฏิญญาอัมมานาและโครงการให้ความช่วยเหลือ (Amman Declaration and Programme of Support)

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๙<sup>๔๒</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๙ จัดขึ้นที่กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กันยายน ๒๕๕๗ โดยการประชุมในครั้งนี้มีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกเข้าร่วมจำนวน ๒๑ ประเทศ และการประชุมครั้งนี้ ให้ความสำคัญในเรื่องการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ APF ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓

<sup>๔๒</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๑๙/>

ที่ประชุมฯ ยังได้หารือถึงกิจกรรมระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสมาชิก APF ได้แก่ การมีส่วนร่วมกับคณะทำงานสหประชาชาติว่าด้วยผู้สูงอายุ (United Nations Open Ended Working Group on Ageing) และที่ประชุมได้มีมติรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคาสต์สถานเป็นสมาชิก APF ในฐานะสมาชิกสมทบ นอกจากนี้ ตัวแทนสมาชิก APF ได้แก่อินเดีย จอร์แดน และมองโกเลีย ได้แบ่งปันประสบการณ์ การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ AFP ว่าด้วยสิทธิมนุษยชนของสตรีและเด็กหญิง (APF Action Plan on Women and Girl's Human Rights) ให้ที่ประชุม APF ได้รับทราบ

### การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๐ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี<sup>๔๓</sup>

การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๐ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย โดยแบ่งเป็นการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๐ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๐ มีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เป็นสมาชิกเข้าร่วม จำนวน ๒๒ ประเทศ โดยที่ประชุมได้มีมติรับรองแผนยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ ที่ให้ความสำคัญ ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณกลุ่มเปราะบางในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก นอกจากนี้ ได้มีผู้รายงานพิเศษ แห่งสหประชาชาติว่าด้วยสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (UN Special Rapporteur on the situation of human rights defenders) ได้ร่วมหารือถึงบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการคุ้มครองและ ส่งเสริมสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน โดยมีความร่วมมือกันระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและองค์กร ภาควิชาสังคมในภูมิภาค

สำหรับการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ในครั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการป้องกันการ ทรมาณและการคุ้มครองสิทธิและศักดิ์ศรีของผู้ถูกคุมขัง โดยมีผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานจากภาคส่วน ต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก กว่า ๑๘๐ หน่วยงาน ประกอบด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ภาครัฐ ภาควิชาสังคม และหน่วยงานสหประชาชาติ นอกจากนี้ เวทีการประชุมได้มีผู้เชี่ยวชาญมานำเสนอในเรื่อง ดังต่อไปนี้

- (๑) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการป้องกันการทรมาณและการกระทำ อื่น ๆ ที่โหดร้าย

<sup>๔๓</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๒๐/>

- (๒) พิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมาน และการกระทำอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (OPCAT)

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๑<sup>๔๔</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๑ จัดขึ้นที่กรุงเทพฯ ประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยมีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกเข้าร่วมจำนวน ๒๒ ประเทศ โดยการประชุมในครั้งนี้ บรรดาสมาชิก APF ได้นำเสนอภาพรวมถึงโครงการและประเด็นการทำงานที่ให้ความสำคัญ รวมถึงได้ร่วมกันพิจารณาการสมัครสมาชิก APF ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติบาร์เรนและอิรัก นอกจากนี้สาระสำคัญของการประชุมครั้งนี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) การนำเสนอรายงานเรื่องโทษประหารชีวิตในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก โดยสมาชิกสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการผลักดันให้รัฐบาลยกเลิกโทษประหารชีวิต
- (๒) การหารือเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการสร้างแนวทางเป็นผู้เข้าร่วมอิสระสำหรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (independent participation of NHRIs) ในการทำงานของสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ และกลไกสหประชาชาติอื่น ๆ ที่มีสำนักงานอยู่ที่ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา เช่น คณะกรรมาธิการว่าด้วยสถานะของสตรี (Commission on the Status of Women) เป็นต้น
- (๓) การนำเสนอร่างปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการบริหาร APF ให้มีประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อสมาชิกมากยิ่งขึ้น

### การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๒ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF<sup>๔๕</sup>

สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอัฟกานิสถานได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๒ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่กรุงเทพฯ ประเทศไทย โดยแบ่งเป็นการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๒ ในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

การประชุมประจำปี APF ในครั้งนี้ มีสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกเข้าร่วมจำนวน ๒๔ ประเทศ โดยมีสาระสำคัญของการประชุมดังต่อไปนี้

<sup>๔๔</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๒๑/>

<sup>๔๕</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๒๒/>

- (๑) ที่ประชุมได้มีการลงคะแนนเสียงเลือกสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอัฟกานิสถาน เป็นประธาน APF
- (๒) การนำเสนอคู่มือสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติภายใต้สถานการณ์การถูกคุกคาม (NHRIs under threat) โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์ ฟิลิปปินส์ และ ปากีสถาน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคู่มือดังกล่าว
- (๓) การนำเสนอธรรมนูญ APF ฉบับปรับปรุงใหม่โดย APF เปิดรับความเห็นจากสมาชิก หากประสงค์จะให้มีการแก้ไขถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ หากไม่มีสมาชิกประสงค์ จะแก้ไขในช่วงเวลาดังกล่าว ธรรมนูญฉบับนี้จะเริ่มมีผลบังคับใช้ทันที

สำหรับการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ในครั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของคนกลุ่มเปราะบางในช่วงเวลาที่มีสถานการณ์ความขัดแย้ง โดยมีผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้แทนจากหน่วยงานจากภาคส่วนต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก กว่า ๑๒๐ หน่วยงาน ประกอบด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ภาคประชาสังคม และหน่วยงานสหประชาชาติ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมการประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

- (๑) ผลกระทบจากความขัดแย้งต่อสตรีและเด็กและบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- (๒) ผลกระทบจากความขัดแย้งต่อผู้อพยพย้ายถิ่นฐานภายในประเทศ (รวมถึงผู้อพยพข้ามชาติ) และบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- (๓) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในกระบวนการสร้างสันติภาพ

### การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๓<sup>๔๖</sup>

การประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๓ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ ที่เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยการประชุมในครั้งนี้ ได้มีการลงคะแนนเสียงเลือกสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจำนวน ๕ ประเทศเพื่อดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบริหาร APF โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับการคัดเลือกได้แก่ ออสเตรเลีย (ประธาน APF) มองโกเลีย (รองประธาน APF) อินเดีย จอร์แดน และกาตาร์ โดยจะมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี นอกจากนี้ การประชุมฯ มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

<sup>๔๖</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๒๓/>



- (๑) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคีย์ก็ชสถานเข้าเป็นสมาชิก APF ในสถานะ “บี”
- (๒) การรับรองสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์ดำรงตำแหน่งฝ่ายเลขานุการของ GANHRI
- (๓) การรับรองให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติออสเตรเลีย จอร์แดน และกาตาร์ เป็นตัวแทนของภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกในคณะกรรมการบริหาร GANHRI (GANHRI Bureau)
- (๔) การรับรองให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์เป็นรักษาการคณะกรรมการ GANHRI ว่าด้วยการประเมินสถานะ
- (๕) การรับรองให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเกาหลีใต้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF

ทั้งนี้ หลังจากการประชุมประจำปี APF เสร็จสิ้น บรรดาสมาชิก APF ได้เข้าร่วมการประชุมนานาชาติว่าด้วยเรื่องความเสมอภาค ที่จัดขึ้นโดยคณะกรรมการเพื่อความเท่าเทียมทางโอกาสแห่งฮ่องกง (Hong Kong Equal Opportunity Commission) ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑

#### การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF<sup>๔๗</sup>

การประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กันยายน ๒๕๖๒ ที่กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี โดยแบ่งเป็นการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๒๔ ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ กันยายน ๒๕๖๒ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒ โดยการประชุมประจำปีในครั้งนี้ APF ได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ผ่านมา และที่ประชุมได้ร่วมกันรับรองรายงานทางการเงินของ APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก ได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (good practices) ในรอบปีที่ผ่านมา

สำหรับการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ในครั้งนี้ ได้ให้ความสำคัญในประเด็นบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการต่อต้านการเลือกปฏิบัติและการสร้างเกลียดชัง โดยมีผู้เข้าร่วมจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ องค์กรภาคประชาสังคม และหน่วยงานระหว่างประเทศในภูมิภาค ร่วมกันหารือในประเด็นดังต่อไปนี้

<sup>๔๗</sup> ที่มา <https://www.asiapacificforum.net/events/apf-๒๔/>

(๑) แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการต่อประเด็นการเลือกปฏิบัติและการสร้างเกลียดชัง  
โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๒) การสร้างความร่วมมือร่วมกันในการต่อต้านการเลือกปฏิบัติและการสร้าง  
ความเกลียดชัง

มาตรการในการป้องกันการเลือกปฏิบัติและการสร้างความเกลียดชังในทุกภาคส่วนของสังคม

## ข. ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ - ๒๕๖๒

### ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗<sup>๔๘</sup>

ในปี ๒๕๕๖ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๗ ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย ที่ประชุมได้มีมติ รับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของไทยเป็นสมาชิกสามัญ (full member) เพราะพิจารณาเห็นว่ามีการดำเนินการที่เป็นอิสระและสอดคล้องกับหลักการปารีส โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของเกาหลีใต้ ก็ได้รับให้เป็นสมาชิกสามัญในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า APF ถือเป็นกรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในระดับภูมิภาคที่มีความเข้มแข็งที่สุดในโลกปัจจุบัน และหลังจากที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เข้าเป็นสมาชิกแล้ว ก็จะเป็นโอกาสสำคัญที่จะได้ทำความรู้จัก แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และความร่วมมือในด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอื่น ๆ ในภูมิภาคต่อไป

สำหรับการประชุม APF ครั้งที่ ๗ นั้น ที่ประชุมได้มีการพิจารณาแผนดำเนินการ ๓ ปี นอกจากนี้ สถาบันสมาชิกได้รายงานที่ประชุมถึงบทบาทในรอบปี และการนำเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย (Advisory Council of Jurist – ACJ) ที่ผ่านมาให้ที่ประชุมได้รับทราบ ซึ่งประกอบด้วย เรื่องการลักลอบ

<sup>๔๘</sup> ที่มา ๑. <http://www.nhrc.or.th/getattachment/af๗๘๑๐๕๐-c๗๑๐-๕๗๗d-a๐๐๕->

<f๓๙f๕d๗๓๗๐a๘/%E๐%B๘%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๘๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-%E๐%B๘%๙๒%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%๙๔%E๐%B๘%๙๖.aspx>

๒. <http://www.nhrc.or.th/getattachment/๗๖๓๕๕ac-๕a๑b-๕๕๓๑-b๐๒๓->

<๗๗ad๗c๑๒b๖d๖/%E๐%B๘%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๘๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-%E๐%B๘%๙๒%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%๙๔%E๐%B๘%๙๗.aspx>

ค้ำมนุษย์ โทษประหารชีวิต และภาพอนาจารเด็กทางอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ ACJ ได้เสนอผลการศึกษารื่อง การต่อต้านการก่อการร้ายกับการเคารพหลักสิทธิมนุษยชน โดยนำเสนอหลักกฎหมายระหว่างประเทศด้าน สิทธิมนุษยชนว่า รัฐจำเป็นต้องเคารพสิทธิมนุษยชนในเรื่องใดบ้าง ในการออกมาตรการต่อต้านการก่อการร้ายและ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรจะมีบทบาทเช่นไรในการป้องกันตรวจสอบไม่ให้เกิดการละเมิด ซึ่งเป็นประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงานของสมาชิก

ภายใต้แผน ๓ ปี ของ APF คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เข้าร่วมในกิจกรรม โดยตรงอย่างน้อย ๒ ประการ คือ ๑) การจัดอบรมการสืบสวนการละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อเรียนรู้และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับผู้เชี่ยวชาญของ APF ในเรื่องดังกล่าว และ ๒) การเข้าร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่องผู้พลัดถิ่นในประเทศ (Internally Displaced Persons – IDP) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหา การเกิดผู้พลัดถิ่นในประเทศอันเนื่องมาจากโครงการพัฒนา ในประเทศ และความสามารถในการประยุกต์ใช้มาตรฐานระหว่างประเทศในเรื่องการคุ้มครองสิทธิของผู้พลัดถิ่น ในประเทศมาใช้ในการในประเทศไทย ซึ่งคณะผู้วิจัยได้จัดทำรายงานในส่วนของประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำไปสู่ แนวทางหรือกิจกรรมที่จะร่วมมือกันในเรื่องดังกล่าวต่อไปในอนาคต

สำหรับใน ปี ๒๕๔๗ นั้น กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๘ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ณ กรุงการ์มาณชุก ประเทศเนปาล และการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๙ ในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๗ ณ กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้

### ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘<sup>๔๙</sup>

ในปี ๒๕๔๘ กสม. ได้เข้าร่วมประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๐ ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๘ ณ กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย ที่ประชุมได้มีการพิจารณาถึงการกำหนดแผนปฏิบัติการ ๓ ปี ซึ่งจะสิ้นสุดในปี ๒๕๔๙ การประสานงานกับสำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมของ APF การพิจารณาการสมัครเป็นสมาชิกของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่จัดตั้งขึ้น ใหม่ การยกระดับสถานภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการประชุมระหว่างประเทศ การสร้าง

<sup>๔๙</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/acefo๔๘๒-๘๓๒๗-๔๑๖๗-๙๗ab-๖๓๕๖๘๙๗๕๘๙f/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-%E๐%B๘%๙๒%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%๙๔%E๐%B๘%๙๘.aspx>





เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขึ้นที่กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งการจัดอบรมดังกล่าวนับเป็นครั้งที่ ๓ ที่ดำเนินการร่วมกัน โดยสาระสำคัญของเนื้อหาการอบรมคือ การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้าร่วมการอบรม

- (๒) กสม. ร่วมกับ APF เป็นเจ้าภาพจัดอบรมเชิงปฏิบัติการระดับอนุภูมิภาคเรื่องผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนขึ้นที่กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ สำหรับเจ้าหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ไทย และติมอร์เลสเต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักถึงบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และองค์การเอกชนในฐานะผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน และการส่งเสริมคุ้มครองสิทธิของผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนในระดับประเทศและระดับภูมิภาค
- (๓) กสม. ร่วมกับ APF และ Association for the Prevention of Torture (APT) เป็นเจ้าภาพจัดการอบรมให้กับสมาชิกของ APF เกี่ยวกับบทบาทในการป้องกันการทรมานตามที่ ACJ ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประชุมประจำปีเมื่อครั้งที่ผ่านมา โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ที่กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมทั้งจาก กสม. และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการอบรมมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม รวมทั้งบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตรวจสอบสถานที่กักกันตามพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาดังกล่าว และการเพิ่มทักษะสำหรับเจ้าหน้าที่ในการตรวจเยี่ยม

**ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑<sup>๕๒</sup>**

<sup>๕๒</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/๖d๓๑๒๖๖f-d๖๐๕-๔d๖๓-๘d๓c-๘be๑๖๖fe๔b๑/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-%E๐%B๘%๙๒%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%๙๑.aspx>

กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๓ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- (๑) ผลักดันให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีบทบาทมากขึ้นในคณะกรรมการว่าด้วยสถานภาพสตรี (Commission on the Status of Women – CSW) ของสหประชาชาติ เช่นเดียวกับบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับการยอมรับในคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติ โดยการร่วมรณรงค์กับประเทศสมาชิก CSW เพื่อให้มีการเสนอร่างข้อมติเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และขอความสนับสนุนจากรัฐบาลในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก เพื่อร่วมอุปถัมภ์ (co-sponsor) ร่างข้อมติดังกล่าว
- (๒) พิจารณาการสมัครเป็นสมาชิกของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอิหร่าน และการทบทวนสมาชิกภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์
- (๓) ทหารือแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันในเรื่อง Universal Periodic Review (UPR) ซึ่งเป็นกลไกในการเสนอรายงานด้านสิทธิมนุษยชนใหม่ขององค์การสหประชาชาติ ที่มีวัตถุประสงค์หลักในการปรับปรุงสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในแต่ละประเทศ โดยการจัดทำรายงานสถานการณ์ของภาคีรัฐเสนอต่อคณะมนตรีสิทธิมนุษยชน
- (๔) พิจารณาการทบทวนหรือการให้สมาชิกภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต่าง ๆ ภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (International Coordinating Committee – ICC) ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับเงื่อนไขและกระบวนการในการพิจารณา
- (๕) ที่ประชุมผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย (ACJ) ได้มีการพิจารณาเรื่องสิทธิมนุษยชน ความรับผิดชอบและความรับผิดชอบของบรรษัท (Human Rights, Cooperate Accountability and Social Responsibility) ว่าการดำเนินการของภาคธุรกิจเอกชนรวมถึงบรรษัทข้ามชาติมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่าง ๆ รวมถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน รัฐจึงต้องมีความรับผิดชอบต่อที่จะต้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและให้ภาคเอกชนเคารพสิทธิมนุษยชนภายในประเทศ รวมถึงการประกันให้ประชาชนเข้าถึงการเยียวยาได้ ทั้งโดยผ่านกลไกของรัฐและกลไกอื่นที่มีอยู่ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงควรมีบทบาทสนับสนุนให้รัฐออกกฎหมายป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชน การสนับสนุน

ให้มีแนวปฏิบัติ (guidelines) ในการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนและการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการสร้างความตระหนักแก่ภาคเอกชนในการเคารพสิทธิมนุษยชน

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้จัดการประชุมครั้งต่อไปที่ประเทศจอร์แดน และเห็นชอบให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมาเลเซีย ดำรงตำแหน่งประธาน APF และประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติออสเตรเลียและจอร์แดนดำรงตำแหน่งรองประธาน

### ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒<sup>๕๓</sup>

กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี ครั้งที่ ๑๔ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ณ กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน ประกอบด้วย ๓ ส่วนหลัก คือ

- (๑) การประชุมปิดเฉพาะสมาชิกของ APF (annual meeting) เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินงานและทิศทางการดำเนินงานของ APF ในอนาคต โดยสมาชิกสามัญ (full member) จะมีสิทธิในการลงคะแนนเสียง ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๑๖ ในปี ๒๕๕๔
- (๒) การประชุมผู้บริหารสำนักงาน (Senior Executive Officers – SEOs) เพื่อหารือเกี่ยวกับการสร้างความร่วมมือและความเข้มแข็งระหว่างผู้บริหารสำนักงานฯ ของสถาบันสมาชิก
- (๓) การประชุมเปิด (conference) ซึ่งเป็นการรับทราบรายงานการดำเนินงานของสมาชิกรัฐบาลของประเทศสมาชิกและองค์การเอกชนในภูมิภาค รวมถึงการอภิปรายเรื่องอื่น ๆ ที่กำหนดในระเบียบวาระ ซึ่งในปีนี้ได้แก่ เรื่องการคอร์รัปชันกับสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพทางศาสนา

นอกเหนือจากการประชุมประจำปีแล้ว กสม. ได้มีความร่วมมือกับ APF อื่น ๆ อีกดังต่อไปนี้

<sup>๕๓</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/abce๐๑๓-๘๓๖๘-๔๘๖๓-beab-๒๕๐๘๖fa๓๒๑e/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘๙%E๐%B๘%๘C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๘B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๕%E๐%B๘%๘A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๘๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘๙%E๐%B๘%๘B%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๘B%E๐%B๘%๘๒%E๐%B๘%๘๕%E๐%B๘%๘๕%E๐%B๘%๘๒.aspx>



- (๑) กสม. ร่วมกับ APF และสถาบัน Raoul Wallenberg Institute of Human Rights and Humanitarian Law (RWI) จัดการอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขึ้นที่กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน - ๓ ธันวาคม ๒๕๕๑ โดยสาระสำคัญของเนื้อหาการอบรมคือ การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้าร่วมการอบรม
- (๒) กสม. ได้ส่งคณะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ไปร่วมการฝึกอบรมเรื่องสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและระบบสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่ง APF จัดร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ โดยสาระสำคัญของเนื้อหาการอบรมคือ กลไกสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ มาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหลักการปารีส การพัฒนาสถาบันให้สอดคล้องกับหลักการปารีส การดำเนินการของสถาบันเพื่อให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความรับผิดชอบ ตามมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพร่วมกับกลไกและสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอื่น ๆ ตลอดจนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ - การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมความร่วมมือระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก (APF) ครั้งที่ ๑๖ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๕๔ ที่โรงแรมแชนกรีลา กรุงเทพมหานคร<sup>๕๔</sup>

<sup>๕๔</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/ebd๑๓ba๓-๔๕๖๑-๔๖df-๙๕๕๙-e๓๖๕๓fc๔๙๓bb/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๐%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%AA%E๐%B๘%๙๖%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙๓%E๐%B๘%๘C%E๐%B๘%AA%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙๗%E๐%B๘%๙๘%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%B๘%E๐%B๘%A๙%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘A%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๐%E๐%B๘%๙๓%E๐%B๘%A๘%E๐%B๘%๘๔%E๐%B๘%๙๗%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒.aspx>

ในปี ๒๕๕๓ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี APF ครั้งที่ ๑๕ ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ที่เมืองบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย โดยการประชุมปีนี้เป็นเพียงการประชุม AGM ซึ่งเป็นครั้งแรกที่มีการแยกการประชุมประจำปีของ APF กับการประชุมใหญ่ (conference) ออกจากกัน

ในปี ๒๕๕๔ กสม. ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม APF ครั้งที่ ๑๖ ซึ่งมีสมาชิกประกอบด้วย สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก จำนวน ๑๗ ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ไทย มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ติมอร์-เลสเต มองโกเลีย เกาหลีใต้ อินเดีย เนปาล อัฟกานิสถาน จอร์แดน กาตาร์ ปาเลสไตน์ ศรีลังกา และมัลดีฟส์ นอกจากนี้ ยังมีผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจากประเทศในภูมิภาคนี้อีก ๓ ประเทศ เข้าร่วมในฐานะผู้สังเกตการณ์ คือ บังกลาเทศ คาซัคสถาน และคีร์กีซสถาน

การจัดประชุมแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง โดยในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๔ เป็นการประชุม Forum Councillors ซึ่งเปรียบเสมือนองค์กรบริหารของ APF และการประชุม APF Biennial Conference ซึ่งเป็นการประชุมใหญ่ มีขึ้นทุก ๒ ปี ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ กันยายน ๒๕๕๔ โดยในการประชุม APF ครั้งที่ ๑๖ นี้ ศาสตราจารย์อมรา พงศาพิชญ์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเลือกจากที่ประชุมให้เป็นประธานการประชุมโดยเอกฉันท์ โดยมีสรุปผลการประชุมที่สำคัญดังต่อไปนี้

ที่ประชุมได้รับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของบังกลาเทศเข้าเป็นสมาชิกลำดับที่ ๑๘ ของ APF และได้เลือกสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก เพื่อเป็นตัวแทนของ APF เข้าไปทำงานร่วมกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคณะกรรมการบริหาร (Bureau) ของกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการประสานงานระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือ International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) ซึ่งเป็นเครือข่ายของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่าง ๆ จากทุกภูมิภาคทั่วโลก โดย กสม. ของไทยได้รับเลือกให้เป็นผู้แทนของ APF ในคณะกรรมการบริหารของ ICC ร่วมกับประเทศอื่นในภูมิภาคนี้ อีก ๓ ประเทศ คือ จอร์แดน มาเลเซีย และเกาหลีใต้

กสม. ได้ใช้โอกาสการเป็นเจ้าภาพการประชุม APF ครั้งที่ ๑๖ เปิดเวทีให้สมาชิก APF ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการส่งเสริมสิทธิในเรื่องต่าง ๆ โดยมีช่องทางให้ภาคประชาสังคม และหน่วยงานของรัฐเข้าร่วมให้ข้อคิดเห็นด้วย ทั้งนี้ กสม. ได้พยายามสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมไทยในระดับท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นต่อการประชุม โดยจัดเวทีคู่ขนานกับการประชุม ให้ภาคประชาสังคมในประเทศไทยและในภูมิภาคได้ร่วมหารือร่วมกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในประเด็นที่มีการพิจารณาในที่ประชุม ได้แก่ สิทธิของผู้มีความหลากหลายทางเพศ และสิทธิในการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทสื่อ

ผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน และทรัพยากร รวมทั้งได้มีข้อเสนอต่อบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการส่งเสริมสิทธิดังกล่าวด้วย

สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF ได้ให้คำมั่นที่จะผลักดันให้สิทธิในการพัฒนา (Right to Development) เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริงตามปฏิญญาว่าด้วยสิทธิในการพัฒนา ที่สหประชาชาติได้รับรองมาครบรอบ ๒๕ ปี ในปี ๒๕๕๔ โดยจะดูแลภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะรัฐบาลให้เคารพสิทธิมนุษยชนในกระบวนการพัฒนาของแต่ละประเทศ เพื่อให้นำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างทั่วถึง

ศาสตราจารย์ประเวศ วะสี ประธานสมัชชาปฏิรูปประเทศไทย และ ดร. ทัศนวิจิตรวิริยะกุล ประธานศาลปกครองสูงสุด ได้ให้เกียรติมากล่าวเปิดประชุมและกล่าวปาฐกถาเกี่ยวกับการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนและสิทธิในการพัฒนา ซึ่งถือเป็นสิทธิมนุษยชนประเภทหนึ่ง ศ. ประเวศฯ ได้กล่าวถึงระบบสิทธิมนุษยชนใหม่ที่จะต้องมีความเชื่อมโยงระหว่างสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเท่าเทียมกัน ความเป็นพลเมือง และจิตสำนึกใหม่ ส่วนประธานศาลปกครองสูงสุดได้กล่าวถึงบทบาทของศาลปกครองในการคุ้มครองสิทธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการพัฒนาซึ่งได้รับการรับรองในรัฐธรรมนูญ ได้แก่ สิทธิในมาตรา ๖๖ และ ๖๗ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาและถูกละเมิดสิทธิได้รับความเป็นธรรม

ในการส่งเสริมให้สิทธิในการพัฒนาเกิดผลจริงจังก ที่ประชุมเห็นพ้องว่า สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรดูแลผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนที่ปกป้องสิทธิในการพัฒนาให้ได้รับความคุ้มครองจากการถูกข่มขู่คุกคาม ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อให้การพัฒนามีประชาชนเป็นศูนย์กลางและสนับสนุนบทบาทของสื่อมวลชน โดยเฉพาะสังคมแห่งการสื่อสาร ให้เข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิ สร้างความตระหนักแก่สังคม ในเรื่องของสิทธิมนุษยชนและสิทธิในการพัฒนาและป้องกันผลกระทบของโครงการพัฒนาทั้งของภาครัฐและเอกชนต่อชุมชนและฐานทรัพยากร

นอกจากการส่งเสริมสิทธิในการพัฒนาแล้ว ที่ประชุม APF ยังได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมของผู้มีความหลากหลายทางเพศในภูมิภาค ที่ประชุมเห็นว่าความหลากหลายทางเพศเป็นความหลากหลายทางธรรมชาติ บุคคลกลุ่มนี้จึงควรได้รับการเคารพและคุ้มครองสิทธิเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรส่งเสริมการขจัดทางเลือกปฏิบัติต่อบุคคลด้วยเหตุแห่งความหลากหลายทางเพศ ซึ่งในส่วนของ กสม. ได้มีการทำงานร่วมกับเครือข่ายความหลากหลายทางเพศมาอย่างต่อเนื่อง และมีแผนที่จะร่วมมือกับเครือข่ายในการส่งเสริมให้คนกลุ่มนี้ได้รับการเคารพสิทธิเช่นบุคคลอื่น ทั้งในเรื่องของการรับรองสถานะทางกฎหมายและสิทธิในการใช้ชีวิตคู่ต่อไป

## ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕<sup>๕๕</sup>

ในปี ๒๕๕๕ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี APF ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่กรุงอัมมาน ประเทศจอร์แดน โดย กสม. ไทย ทำหน้าที่เป็นประธาน APF ระหว่างปี ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖ นอกจากนี้ กสม. ได้เข้าร่วมกิจกรรมที่สำคัญของ APF ดังต่อไปนี้

- (๑) กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมระดับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ว่าด้วยเรื่องสิทธิมนุษยชนกับบทบาทภาคธุรกิจ (Asia Pacific Regional Conference on Business on Business and Human Rights) ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ร่วมกับผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค ผู้แทนองค์การระหว่างประเทศ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม โดยการประชุมเป็นการดำเนินการตามปฏิญญาเอตินเบิร์กที่ได้รับการรับรองจากที่ประชุมสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทั่วโลก เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๓ ที่ประเทศสกอตแลนด์ โดยเครือข่ายสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคต่าง ๆ ที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้ภาคธุรกิจคำนึงถึงนัยทางด้านสิทธิมนุษยชนในการประกอบกิจการ โดยเน้นหลักการสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่ การคุ้มครอง (protect) การเคารพสิทธิ (respect) และการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิ (remedy)
- กสม. ไทยในฐานะประธาน APF ได้กล่าวเปิดการประชุม โดยเน้นถึงบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทั้งในระดับประเทศและในเวทีระหว่างประเทศที่จะช่วยผลักดันให้รัฐบาลและภาคธุรกิจให้การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมากขึ้น รวมทั้งได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงานเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจ โดยหยิบยกบทบาทของ กสม. ไทย ในกรณีนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ชัดเจนในเรื่องการประกอบกิจการของ

<sup>๕๕</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/d๔๗๔d๖ef-๔๓๗c-๔๒๒ac-๙f๕d-๗d๙๖๕๖ab๓๘bb/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๐%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%AA%E๐%B๘%๙๖%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙๓%E๐%B๘%๘C%E๐%B๘%AA%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙๗%E๐%B๘%๙๘%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%B๘%E๐%B๘%A๙%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘A%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๐%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%A๘%E๐%B๘%๘๔%E๐%B๘%๙๗%E๐%B๘%A๒-%E๐%B๘%๘๑.aspx>

ภาคธุรกิจที่กระทบต่อสิทธิในการดำรงชีวิตและสิทธิในสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่

ท้ายสุด ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ร่วมรับรองเอกสารสุดท้ายของการประชุม (outcome document) โดยเห็นพ้องให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปรับแผนยุทธศาสตร์ที่มีอยู่เพื่อให้มีการส่งเสริมการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยภาคธุรกิจ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการแก้ไขแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของรัฐบาลโดยบรรจุประเด็นดังกล่าวเข้าไว้ด้วย นอกจากนี้เอกสารยังได้สนับสนุนให้มีการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งรัฐบาล ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม ตลอดจนสนับสนุนให้รัฐบาลเข้าเป็นภาคีตราสารด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และขอให้รัฐปฏิบัติตามพันธกรณีของตราสารระหว่างประเทศดังกล่าวอย่างเต็มที่

- (๒) สำนักงาน กสม. ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมผู้บริหารระดับสูง (SEOs) ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย โดยการประชุมดังกล่าว จัดขึ้นเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารสำนักงานฯ และความเข้มแข็งของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เป็นสมาชิก APF โดยหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์/แนวทางปฏิบัติที่ดี (best practice) ระหว่างกัน ในเรื่องบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยสิทธิมนุษยชน กระบวนการประเมินและทบทวนสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Accreditation Review) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในช่วงเปลี่ยนผ่าน การประเมินศักยภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Capacity Assessment) ระบบสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (strategic planning) ซึ่งเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสำนักงาน
- (๓) ในปี ๒๕๕๕ กสม. ได้ส่งเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ เข้าร่วมกรอบมกเกี่ยวกับบทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งจัดโดย APF เพื่อพัฒนาความรู้และศักยภาพของบุคลากรในด้านการถ่ายทอดความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชน การให้บริการข้อมูลด้าน

สิทธิมนุษยชน และกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับสิทธิของแรงงานย้ายถิ่นฐาน  
ดังต่อไปนี้

- การอบรมหลักสูตร Pilot Regional Training-of-Trainer Blended-Learning Course ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์
- การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง National Human Rights Institutions Library and Resource Center Management ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย
- การฝึกอบรมเรื่อง Rights of Migrant Workers ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์

### ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖<sup>๕๖</sup>

กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี (Annual Meeting) และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี (Biennial Conference) ครั้งที่ ๑๘ ของ APF ระหว่างวันที่ ๑ - ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงโดฮา ประเทศกาตาร์ การประชุมครั้งนี้ ถือเป็นการประชุมใหญ่ที่จัดขึ้นทุก ๒ ปี หลังจากที่ไทยเคยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในลักษณะนี้มาแล้ว เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๔ พร้อมกับได้มีการส่งมอบตำแหน่งประธาน APF จากประธาน กสม. ของไทยให้แก่ประธาน กสม. ของประเทศกาตาร์ ซึ่งเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในครั้งนี้อย่างเรียบร้อย โดยจะดำรงตำแหน่งต่อไปเป็นเวลา ๒ ปี สำหรับประธาน กสม. ไทยดำรงตำแหน่งรองประธาน APF คนที่ ๑ ในฐานะที่เคยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Biennial Conference ครั้งที่แล้ว และประธาน กสม. ของมองโกเลียซึ่งจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมใหญ่ในอีก ๒ ปี ข้างหน้า ดำรงตำแหน่งประธาน APF คนที่ ๒

ผลของการประชุมในช่วง Forum Councilors ซึ่งเป็นองค์กรบริหารสูงสุดของ APF ที่สำคัญ ได้แก่ การแก้ไขธรรมนูญของ APF ในเรื่องสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเป็นสมาชิก APF โดยใช้แนวทางและผลการประเมินสถานะ (Accreditation) ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใน ICC มาใช้เป็นบรรทัดฐานในการกำหนดสถานะสมาชิกของ APF จากเดิมซึ่งมี ๓ ประเภท ให้เหลือ ๒ ประเภท คือ (๑) สมาชิกสามัญ (Full Member) ซึ่งประกอบด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ได้รับสถานะ “เอ” ใน ICC และ (๒) สมาชิกสมทบ (Associated Member) ซึ่งได้แก่ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ได้รับสถานะ “บี” ใน ICC

<sup>๕๖</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/๑1๒๔๓๘๕-๙๔๑๖-๔๔๐๐-๙๕f๘-๓๒๐๐๓๖๘๑๗/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙.aspx>

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้รับรองการสมัครเข้าเป็นสมาชิก APF ของ กสม. โอมานและซามัว ทำให้จำนวนสมาชิก APF ในปัจจุบันมีทั้งสิ้น ๒๑ ประเทศ

ในช่วงการประชุม Biennial Conference กสม. กาตาร์เจ้าภาพได้กำหนดหัวข้อสำหรับการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามประเด็นที่อยู่ในความสนใจ และเป็นกระแสเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มอาหรับ และภูมิภาคตะวันออกกลาง ซึ่งอยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยและการแสดงออกซึ่งสิทธิเสรีภาพทางการเมืองของประชาชน ดังนี้

- (๑) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการร่วมมือกับรัฐ และภาคประชาสังคม ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างสันติไปสู่ความเป็นประชาธิปไตย
- (๒) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการทำงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานด้านความมั่นคง
- (๓) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการปกครองแบบประชาธิปไตยและธรรมาภิบาลที่ดี
- (๔) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับการส่งเสริมและการคุ้มครองสิทธิสตรีและเด็กหญิง
- (๕) สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับขบวนการสตรีในการปฏิรูปการเมืองและประชาธิปไตย

โดยทุกประเด็นที่มีการอภิปราย ได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานของผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้ดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และการดำเนินความสัมพันธ์กับหน่วยงานของรัฐและองค์กรภาคเอกชน นอกจากนี้ ที่ประชุมได้เน้นย้ำถึงบทบาทและหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการทำหน้าที่ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การทำให้สังคมตระหนักถึงความสำคัญของประเด็นสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นพื้นฐานก่อให้เกิดสังคมที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติ และปราศจากความขัดแย้ง

ทั้งนี้ ระหว่างการประชุม APF ประธาน กสม. ได้เข้าร่วมเสวนากับเครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนในภูมิภาคเอเชีย ภายใต้หัวข้อสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในฐานะผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชน โดยมีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานร่วมกัน มีการนำเสนอรูปแบบการทำงานของ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เกี่ยวข้องกับผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนในลักษณะต่าง ๆ โดยเฉพาะการสะท้อนบทเรียน การทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าว นอกจากนี้ ยังได้ร่วมกันพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๕๖ ของเครือข่ายองค์กรเอกชนที่ร่วมกันตรวจสอบการทำหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค

เอเชีย (ANNI) ซึ่งสะท้อนมุมมองของภาคประชาสังคมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาค ในรอบปี ๒๕๕๖

นอกเหนือจากการประชุมประจำปีแล้ว กสม. ได้มีความร่วมมือกับ APF อื่น ๆ อีกดังต่อไปนี้

(๑) เลขาธิการ กสม. ได้เข้าร่วมประชุม SEOs ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งที่ ๓ นับแต่ปี ๒๕๕๔ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหารของสำนักงานซึ่งเป็นสมาชิก APF และเพื่อเป็นเวทีสำหรับผู้บริหารได้ใช้โอกาสแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและเรียนรู้ประสบการณ์ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นในการกำหนดทิศทางของการดำเนินงาน โดยหัวข้อสำคัญของการประชุมในครั้งนี้ ได้แก่ การเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบของผู้บริหาร ตลอดจนทักษะและประสบการณ์ที่พึงมี การเข้าร่วมโครงการประเมินศักยภาพ (Capacity Assessment) ของสำนักงาน การมีธรรมาภิบาลที่ดีและการต่อต้านการทุจริต บทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับสื่อมวลชน และการออกแบบโครงสร้าง และการพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับฟังการนำเสนอจากฝ่ายเลขานุการของ APF และผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ พร้อมทั้งร่วมแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ตนเองมีประสบการณ์เพื่อถ่ายทอดให้ที่ประชุมได้รับทราบ รวมทั้งตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมการประชุม

(๒) การส่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้าอบรมเรื่อง “การไต่สวนสาธารณะ” (National Inquiry) ระหว่างวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ในรูปแบบออนไลน์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างวันที่ ๘ - ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ที่กรุงเทพฯ โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้าร่วมอบรม ๔ คน โดยผลที่ได้จากการอบรมทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการไต่สวนสาธารณะ ตลอดจนการนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานการตรวจสอบกรณีเมื่อมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้นอย่างเป็นระบบ ภายใต้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

(๓) การส่งเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมอบรมเรื่อง “Regional Training of Trainers (TOT) Blended Learning Course” โดยหลักสูตรการอบรมแบ่งออกเป็นการอบรมรูปแบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๘ เมษายน - ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และการอบรมเชิงปฏิบัติการในลักษณะ Face-to-Face Regional Workshop ระหว่างวันที่ ๓ - ๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้าร่วมอบรม ๒ คน โดยผลที่ได้จากการอบรมเป็นการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่



ผ่านการอบรมสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นวิทยากรด้านสิทธิมนุษยชนของสำนักงาน กสม. ได้ โครงการดังกล่าวจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเป็นประจำทุกปี โดยสับเปลี่ยนหมุนเวียน ประเด็น สถานที่ และเจ้าภาพร่วมจัดงาน ซึ่งเป็นสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิกของ APF โดยนอกจากจะเป็นการพัฒนาและยกระดับทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้ว ยังเป็นการสร้างและเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภาคพื้นเอเชีย-แปซิฟิกด้วย

- (๔) การส่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้าอบรมเรื่อง “สิทธิมนุษยชนของสตรี” (Human Rights of Women) โดยวิทยากรจากสถาบัน Raoul Wallenberg ประเทศสวีเดน ระหว่างวันที่ ๒๔ มิถุนายน - ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ในรูปแบบออนไลน์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ๒ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ และระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่กรุงเทพฯ มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้ารับอบรม ๑ คน ผลที่ได้จากการอบรมทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกลไกและตราสารระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความเท่าเทียมและสิทธิสตรี และนำไปปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนสำนักงาน กสม. ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของสตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (๕) การส่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้าอบรมเรื่อง “การจัดการห้องสมุดและฐานข้อมูล” (Library and Information Resource Management) โดยวิทยากรของสถาบัน Raoul Wallenberg ประเทศสวีเดน ระหว่างวันที่ ๒๖ สิงหาคม - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖ ในรูปแบบออนไลน์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่กรุงเทพฯ โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้ารับการอบรม ๑ คน ผลที่ได้จากการอบรมทำให้การเข้าถึงแหล่งความรู้ เอกสารและข้อมูลวิจัยในประเด็นสิทธิมนุษยชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมถึงการนำเอกสารและข้อมูลเหล่านั้นไปสนับสนุนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของ กสม. และสำนักงาน กสม. ได้
- (๖) การส่งเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้ารับการอบรมเรื่อง “สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” (National Human Rights Institutions) โดยวิทยากรจาก Raoul Wallenberg ประเทศสวีเดน ระหว่างวันที่ ๑๔ ตุลาคม - ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในรูปแบบออนไลน์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน - ๕ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่กรุงเทพฯ โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เข้ารับการอบรม ๒ คน

ผลที่ได้จากการอบรมทำให้เกิดความเข้าใจและตระหนักถึงบทบาทหน้าที่และกรอบในการปฏิบัติงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ภายใต้พันธกรณีระหว่างประเทศ ด้านสิทธิมนุษยชนและกฎหมายภายในของแต่ละประเทศ รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับองค์กร และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

### ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗<sup>๕๗</sup>

ในปี ๒๕๕๗ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี (Annual Meeting) ครั้งที่ ๑๙ ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กันยายน ๒๕๕๗ ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย การประชุม APF ในครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับบทบาทการดำเนินงานของ กสม. ในกรอบ APF และ ICC ดังต่อไปนี้

- (๑) ประธาน กสม. ของไทยได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แทนของ APF เพื่อดำรงตำแหน่งสมาชิก ICC Bureau ซึ่งเป็นองค์กรบริหารสูงสุดของ ICC มาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๕ และจะหมดวาระในปี ๒๕๕๗ โดยผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งแทน คือ กสม. ของมองโกเลีย ซึ่งจะทำหน้าที่ประธาน APF คนถัดไปในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘
- (๒) การพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี ของ APF โดยที่แผนยุทธศาสตร์ปัจจุบันของ APF ระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๘ จะสิ้นสุดลง ในครั้งนี้ APF จึงได้จัดตั้งคณะทำงานยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของออสเตรเลีย อินเดีย เกาหลีใต้ ปาเลสไตน์ และฟิลิปปินส์ เพื่อจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ APF ฉบับใหม่สำหรับช่วงระหว่างปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ โดยมี Dr. Muhyieddeen Touq อดีตประธานสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของจอร์แดนทำหน้าที่ประสานงานการประชุมคณะทำงานฯ ทั้งนี้ Dr. Touq ได้นำเสนอประเด็นสำคัญที่จะได้รับการบรรจุให้อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ โดยเน้นในเรื่องการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน สันติภาพ และความมั่นคง โดยเน้นสิทธิทางการเมือง สิทธิพลเมือง สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมเป็นหลัก สำหรับกลุ่มบุคคลและประเด็นที่สมควรได้รับการดูแลเป็นพิเศษ ได้แก่ สตรี ผู้พิการ ผู้สูงอายุ การเคลื่อนย้ายประชากร และประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ยังได้เสนอ

<sup>๕๗</sup> ที่มา [http://www.nhrc.or.th/getattachment/๑๙๖๕๓๕๕-๒๙๖๗-๔๑๓๙-b๔๑๘-๒๐๓๕๔๓๓๔๔๔/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙-\(๑\).aspx](http://www.nhrc.or.th/getattachment/๑๙๖๕๓๕๕-๒๙๖๗-๔๑๓๙-b๔๑๘-๒๐๓๕๔๓๓๔๔๔/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙-(๑).aspx)

[๑๙๖๕๓๕๕-๒๙๖๗-๔๑๓๙-b๔๑๘-๒๐๓๕๔๓๓๔๔๔/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙-\(๑\).aspx](http://www.nhrc.or.th/getattachment/๑๙๖๕๓๕๕-๒๙๖๗-๔๑๓๙-b๔๑๘-๒๐๓๕๔๓๓๔๔๔/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙-(๑).aspx)

ให้ APF พิจารณาถึงกระบวนการจัดทำเป้าหมายว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับช่วงหลังปี ๒๕๕๘ (Post 2015 Sustainable Development Goals) ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับให้เข้ากับแผนยุทธศาสตร์ของ APF

นอกเหนือจากการประชุมประจำปีแล้ว กสม. ได้มีความร่วมมืออื่น ๆ กับ APF

อีก ดังต่อไปนี้

(๑) เลขาธิการ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมเครือข่ายผู้บริหารระดับสูง (SEOs) ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งจัดเป็นครั้งที่ ๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็น ประสบการณ์ และวิชาการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการองค์กร การวางแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำระหว่างผู้บริหารสำนักงานด้วยกันเอง

สำหรับหัวข้อสำคัญของการประชุม SEOs ในครั้งนี้ ได้แก่ ประเด็นเรื่อง (๑) บทบาทของ SEOs ในการส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อาทิ หน่วยงานของรัฐ รัฐสภา องค์กรตุลาการ หน่วยงานด้านความมั่นคง สื่อมวลชน โดยการแลกเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติที่ดีเพื่อช่วยสนับสนุนการทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (๒) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และความร่วมมือระดับภูมิภาคในการแก้ไขปัญหาผู้แสวงหาที่ปักกิ่งผู้ลี้ภัย พร้อมทั้งได้แสดงความกังวลในประเด็นเรื่องสถานที่กักกันของหน่วยงานตรวจคนเข้าเมือง การแสวงหาผลประโยชน์จากผู้ลี้ภัย การเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐานซึ่งรวมถึงการศึกษาและสาธารณสุขโดยเฉพาะในเด็ก รวมทั้งการบังคับใช้แรงงานจากบุคคลเหล่านี้ (๓) การปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในช่วงความไม่สงบทางการเมือง ซึ่งเลขาธิการ กสม. ได้นำเสนอวิธีการดำเนินงานของ กสม. ในการติดตามและตรวจสอบสถานการณ์การชุมนุมทางการเมืองในประเทศไทย ในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ - พฤษภาคม ๒๕๕๗ (๔) ประเด็นเรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะผลกระทบจากโครงการพัฒนาขนาดใหญ่ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน ความไม่สมดุลกันระหว่างการพัฒนา

เศรษฐกิจกับการคุ้มครองและการเคารพสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการใช้อำนาจต่อรองระหว่างประเทศขนาดเล็กกับธุรกิจข้ามชาติที่มีอิทธิพล ตลอดจนการละเมิดสิทธิมนุษยชนของแรงงานต่างด้าว เป็นต้น

- (๒) กสม. ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุม Asia Pacific Regional Workshop on the Rights of Older Persons ที่ APF ร่วมกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติออสเตรเลีย จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ที่นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย โดยการประชุมมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาท่าที ร่วมกันของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก เกี่ยวกับการผลักดันให้มีการจัดทำร่างอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของผู้สูงอายุ ซึ่งจะสามารถช่วยกำหนดแนวทาง ที่ชัดเจนในการกำหนดนโยบายระดับชาติในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งสามารถแยกประเด็นผู้สูงอายุออกจากปัญหาของกลุ่มบุคคลที่เปราะบางในสังคม (Vulnerable Groups) กลุ่มอื่น ๆ ตลอดจนเห็นควร เสนอให้มีการจัดตั้ง Treaty Body ในลักษณะเดียวกับคณะกรรมการภายใต้อนุสัญญาสิทธิมนุษยชน ฉบับอื่น ๆ เพื่อทำหน้าที่ติดตามผลการประชุมในระดับชาติและจัดให้มีการรายงานผลเป็นระยะ ๆ โดยรัฐภาคีอนุสัญญา รวมทั้งจัดทำ ข้อเสนอแนะไปยังรัฐภาคีเพื่อให้มีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อบท ของอนุสัญญา

ในระดับภายในประเทศที่ประชุมเห็นชอบให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระและมีความเป็นกลาง ทำหน้าที่เป็นกลไกติดตามตรวจสอบการทำงานในระดับชาติ (National Monitoring Mechanism) เช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในอนุสัญญาคนพิการ เนื่องจากสถาบัน สิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความเชี่ยวชาญในการติดตามพันธกรณีของรัฐภายใต้อนุสัญญาอื่น ๆ อยู่แล้ว รวมทั้งยังสามารถเป็นตัวกระตุ้นให้รัฐจัดทำ รายงานตามพันธกรณีเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายใต้ อนุสัญญา และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมายและแนวนโยบาย ตลอดจน การทำหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ

## ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘<sup>๕๘</sup>

ในปี ๒๕๕๘ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปีครั้งที่ ๒๐ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ กรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย โดยประธาน กสม. พร้อมด้วยคณะผู้แทนจากสำนักงาน กสม. โดยมีสาระสำคัญ เช่น การรับรองแผนยุทธศาสตร์การทำงานของ APF (APF Strategic Plan) การเป็นเจ้าภาพการประชุมประจำปีและการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ครั้งที่ ๒๒ ของ APF การปฏิรูปการบริหารงานของ APF (APF Governance Reform) การจัดทำยุทธศาสตร์ว่าด้วยการระดมเงินทุน สนับสนุน และประเด็นอื่น ๆ เป็นต้น

นอกเหนือจากการประชุมประจำปีแล้ว กสม. ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “บทบาท ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในภูมิภาคเอเชีย และแปซิฟิก” ซึ่ง APF ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ได้จัดการประชุมดังกล่าวขึ้นระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่กรุงเทพฯ ซึ่งมีประเด็นสำคัญ เช่น การดำเนินความพยายามในการสร้างความ เข้มแข็งให้กับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการทำงานเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลาย ทางเพศ การแสวงหาแนวทางในการเสริมสร้างศักยภาพโดยผ่านการ ฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการสนับสนุนอื่น ๆ ที่จะนำไปสู่การจัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาการทำงานในด้านนี้ใน ระดับภูมิภาค รวมถึงการจัดทำข้อเสนอแนะให้แก่หน่วยงานของ สหประชาชาติ และหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น นอกจากนี้ สำนักงาน กสม. ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุม SEOs ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ณ นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย

## ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙<sup>๕๙</sup>

<sup>๕๘</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/๔๕๓๓fab๖๙-fa๕๒-๔๐f๖-bff๖-c๖f๒๕d๒๑๓๖๘๘/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-๒๕๕๘.aspx>

<sup>๕๙</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/d๘๓๓๔๔๖-๒๖๙๔-๔dd๘-bdca-b๐cc๕๘๐๔๐fd/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘E%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-๒๕๕๙.aspx>

ในปี ๒๕๕๙ กสม. ได้ส่ง ผู้แทนเข้าร่วมการประชุมในกรอบ APF จำนวน ๑ ครั้ง คือ การประชุม Senior Executive Officers (SEO) Roundtable ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย การประชุมแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง โดยวันแรกเป็นการหารือเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่สำคัญและแนวทางในการแก้ไข ปัญหาทั้งหมดที่ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร สำนักงาน ส่วนวันที่สองและสามเป็นการอบรมเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมในเรื่องสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวกับน้ำ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับน้ำซึ่งสามารถนำไปปรับใช้กับสิทธิด้านเศรษฐกิจและ สังคมอื่น ๆ ได้ด้วยการประชุม SEO Roundtable เป็นการประชุมที่มีประโยชน์ทำให้ได้รับทราบปัญหาในการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคซึ่งหลายปัญหามีความคล้ายคลึงกัน ทั้งนี้ในอนาคต APF อาจพิจารณาจัดทำเอกสารในลักษณะคู่มือเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่จะเป็นประโยชน์สำหรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคต่อไป

นอกจากนี้ สำนักงาน กสม. ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ ๑ คน เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Investigating Allegations of Torture ที่จัดโดย APF ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย

### **ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐<sup>๖๐</sup>**

ในปี ๒๕๖๐ กสม. ได้เข้าร่วมประชุมประจำปีของ APF ครั้งที่ ๒๑ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่กรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดการประชุมดังต่อไปนี้

- (๑) การประชุม APF – NGO Dialogue เป็นการหารือระหว่างสมาชิก APF กับเครือข่าย NGO ในภูมิภาค เอเชียที่ติดตามการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค ซึ่งมีชื่อว่า Asian NGO Network on National Human Rights Institutions หรือ ANNI ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกครั้งก่อนเริ่มการประชุมประจำปีของ APF เพื่อสะท้อนมุมมองของเครือข่าย NGO ต่อการดำเนินงานของ APF รวมทั้งเพื่อแสวงหาแนวทางการร่วมมือระหว่างกันในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในภูมิภาคต่อไป

<sup>๖๐</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/e0eb๙๖๗-๑d๘f-๔๒๗b-๘๗๑e-๑๔๔๑๐๑๒๓๕๓๖/%E0%B๘%A๓%E0%B๘%B๒%E0%B๘%A๒%E0%B๘%๘๗%E0%B๘%B๒%E0%B๘%๙๙%E0%B๘%๙C%E0%B๘%A๕%E0%B๘%๘๑%E0%B๘%B๒%E0%B๘%A๓%E0%B๘%๙B%E0%B๘%๘F%E0%B๘%B๔%E0%B๘%๙A%E0%B๘%B๑%E0%B๘%๙๕%E0%B๘%B๔%E0%B๘%๘๗%E0%B๘%B๒%E0%B๘%๙๙%E0%B๘%๙B%E0%B๘%A๓%E0%B๘%B๐%E0%B๘%๘๘%E0%B๘%B๓%E0%B๘%๙B%E0%B๘%B๕-๒๕๖๐.aspx>

<http://www.nhrc.or.th/getattachment/e0eb๙๖๗-๑d๘f-๔๒๗b-๘๗๑e-๑๔๔๑๐๑๒๓๕๓๖/%E0%B๘%A๓%E0%B๘%B๒%E0%B๘%A๒%E0%B๘%๘๗%E0%B๘%B๒%E0%B๘%๙๙%E0%B๘%๙C%E0%B๘%A๕%E0%B๘%๘๑%E0%B๘%B๒%E0%B๘%A๓%E0%B๘%๙B%E0%B๘%๘F%E0%B๘%B๔%E0%B๘%๙A%E0%B๘%B๑%E0%B๘%๙๕%E0%B๘%B๔%E0%B๘%๘๗%E0%B๘%B๒%E0%B๘%๙๙%E0%B๘%๙B%E0%B๘%A๓%E0%B๘%B๐%E0%B๘%๘๘%E0%B๘%B๓%E0%B๘%๙B%E0%B๘%B๕-๒๕๖๐.aspx>

- (๒) การปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (The Work of National Human Rights Institutions) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้แทนของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เข้าร่วมประชุมได้นำเสนอผลการดำเนินการที่สำคัญในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนภายในประเทศโดยได้ใช้โอกาสนี้แนะนำตัว ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดที่สาม ในฐานะที่เข้าร่วมประชุมประจำปีของ APF เป็นครั้งแรก รวมทั้งได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สำคัญของกสม. ในรอบปี ๒๕๕๙ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งผ่านการลงประชามติเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของ กสม. ในฐานะที่เป็นองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญและการมีข้อเสนอไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- (๓) รายงานเรื่องโทษประหารชีวิต (Death Penalty Report) ฉบับปรับปรุงของ APF โดย APF ได้จัดทำรายงานเรื่องโทษประหารชีวิตฉบับใหม่เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงแทนรายงานของ Advisory Council of Jurists (ACJ) ซึ่งจัดทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ โดยในการจัดทำรายงานฉบับใหม่นี้ APF ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก Ms. Delphine Lourtou ผู้เชี่ยวชาญจาก Cornell Center on the Death Penalty Worldwide และหน่วยงานต่าง ๆ ของสหประชาชาติทั้งนี้ข้อมูลที่ใช้ประกอบการจัดทำรายงานเป็นข้อมูลล่าสุดจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ สารสำคัญของรายงานฉบับนี้ได้กล่าวถึงแนวโน้มของการยกเลิกโทษประหารชีวิตจนถึงปัจจุบัน (กันยายน ๒๕๕๙) ซึ่งมีประเทศที่ยกเลิกโทษดังกล่าวในทุกฐานความผิดไปแล้วทั้งสิ้น ๑๐๒ ประเทศในจำนวนนี้อยู่ในภูมิภาค เอเชียแปซิฟิก ๑๙ ประเทศ และที่ยังคงไว้ซึ่งโทษดังกล่าวจำนวน ๒๒ ประเทศ สำหรับประเทศสมาชิก APF ที่ได้ยกเลิก โทษประหารชีวิตแล้วมีอยู่ ๗ ประเทศได้แก่ออสเตรเลีย มองโกเลีย เนปาล นิวซีแลนด์ ฟิลิปปินส์ ซามัวและติมอร์เลสเต ประเทศที่ยกเลิกสำหรับความผิดประเภท ordinary crimes มี ๑ ประเทศได้แก่คาซัคสถาน ประเทศที่ยกเลิกในทางปฏิบัติ มี ๔ ประเทศ ได้แก่ มัลดีฟส์ เมียนมา เกาหลีใต้ และศรีลังกา ส่วน ๑๐ ประเทศที่ยังคงโทษประหารชีวิต (retentionist) ได้แก่อัฟกานิสถาน บังกลาเทศ อินเดียอินโดนีเซีย จอร์แดน มาเลเซีย โอมาน ปาเลสไตน์ กาตาร์ และไทยข้อมูลในรายงาน ดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อ

การดำเนินการของ กสม. ในการรณรงค์เพื่อให้มีการยกเลิกการใช้โทษประหารชีวิต  
 อย่างเป็นขั้นตอนในประเทศไทยต่อไป

นอกจากการประชุมประจำปีแล้ว ในปีนี้ สำนักงาน กสม. ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการประชุม  
 เครือข่ายผู้บริหารระดับสูงของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่ง เป็นสมาชิก APF (Senior Executive Officers  
 (SEO) Network Roundtable Meeting) ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่เมืองมะละกา ประเทศ  
 มาเลเซีย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่ ดีระหว่างผู้บริหารระดับสูง  
 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสำนักงาน รวมทั้งเพื่อสร้างเครือข่ายการติดต่อระหว่าง ผู้บริหารสำนักงาน  
 โดยในปี ๒๕๖๐ ได้เน้นในประเด็นเรื่องความสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 กับผู้บริหารสำนักงาน และการติดตามและรายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 ผลสำเร็จของการเข้าร่วมประชุมผู้แทน กสม. ได้เป็นผู้นำเสนอประเด็นเรื่องการติดตามและประเมินผล  
 การดำเนินงานของ กสม. ซึ่งแยกเป็นการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีปัจจัยที่ส่งผลต่อ  
 ความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนฯการติดตามมาตรการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะนโยบาย ปรับปรุง  
 กฎหมายการประเมินผลการดำเนินงาน และข้อสังเกตจากผลการประเมินในปี ๒๕๕๙

#### **ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑<sup>๖๑</sup>**

ในปี ๒๕๖๑ กสม. ได้เข้าร่วมประชุมประจำปีของ APF ครั้งที่ ๒๒ และการประชุมใหญ่  
 ทุก ๒ ปีของ APF ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่กรุงเทพมหานคร โดยมีกิจกรรมที่สำคัญประกอบ  
 ดังต่อไปนี้

- (๑) การประชุม APF-NGO Dialogue เป็นการหารือระหว่างสมาชิก APF กับเครือข่าย  
 NGO ในภูมิภาคเอเชียที่ติดตามการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
 ซึ่งมีชื่อว่า Asian NGO Network on National Human Rights Institutions หรือ  
 ANNI ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกครั้งก่อนเริ่มการประชุมประจำปี ของ APF  
 เพื่อสะท้อนมุมมองของเครือข่าย NGO ต่อการดำเนินงานของ APF รวมทั้ง  
 เพื่อแสวงหาแนวทางความร่วมมือระหว่างกันในการส่งเสริมและคุ้มครอง

<sup>๖๑</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/๘deff๘๘๐-๑๒๔๔-๔๖๒๐-a๘๙๕-๖๐๗๙๘๘bcf๙๐/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘F%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-๒๕๖๑.aspx>

<http://www.nhrc.or.th/getattachment/๘deff๘๘๐-๑๒๔๔-๔๖๒๐-a๘๙๕-๖๐๗๙๘๘bcf๙๐/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘F%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕-๒๕๖๑.aspx>



สิทธิมนุษยชนในภูมิภาคต่อไป โดยในปีนี้ประเด็นที่เครือข่ายให้ความสนใจเป็นพิเศษคือสถานการณ์การทำหน้าที่ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (Human Rights Defenders) ในภูมิภาคที่กำลังประสบความยากลำบาก เนื่องจากการถูกข่มขู่คุกคาม จากหน่วยงานของรัฐและผู้มีอิทธิพล

- (๒) การประชุม Forum Councilors Meeting เป็นการประชุมกลไกบริหารและระดับการตัดสินใจของ APF ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกสามัญ (full members) จำนวน ๑๕ สถาบัน และสมาชิกสมทบ (associate members) จำนวน ๙ สถาบัน รวมทั้งกสม. ของไทย ผลการประชุมที่สำคัญ ได้แก่ การรับรองการ แต่งตั้งประธาน APF คนใหม่จากเดิมคือประธานสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ของมองโกเลียเป็น Dr. Sima Samar ประธาน สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ของอัฟกานิสถาน การแก้ไข APF Constitution การรับรองรายงาน APF Performance Report และรายงานประจำปี (Annual Report) รายงานผลการตรวจสอบสถานะทางการเงิน (Audited Accounts) รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบันที่เป็นสมาชิก
- (๓) การประชุม Biennial Conference มีหัวข้อหลักของการประชุม ได้แก่ การคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนในช่วงสถานการณ์ความขัดแย้ง (Protecting human rights in times of conflict) สืบเนื่องจากความขัดแย้งและความไม่ปลอดภัยในหลายพื้นที่ในภูมิภาคเอเชีย อาทิอัฟกานิสถาน อิรัก ซีเรีย ศรีลังกา และเมียนมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการให้ความคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ของประชาชนได้รับผลกระทบโดยเฉพาะกลุ่มคนที่เปราะบาง ตลอดจนการแสวงหาวิธีการในการนำมาซึ่งการยุติข้อขัดแย้งระหว่างกลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมาซึ่งความสงบสุขและความมั่นคง ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ ที่ประชุมได้แบ่งหัวข้อการประชุมออกเป็น ๓ หัวข้อย่อย ได้แก่ ๑) ผลกระทบของความขัดแย้งที่มีต่อสตรีและเด็ก ๒) ผลกระทบต่อบุคคลย้ายถิ่นฐานภายในประเทศ ซึ่งรวมถึงผู้อพยพ และ ๓) บทบาทของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในกระบวนการสันติภาพ โดยที่ประชุมได้สรุป

บทบาทที่สำคัญของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ครอบคลุมทั้งสามประเด็นข้างต้น ดังนี้

- บทบาทในการแจ้งเตือนล่วงหน้า (early warning) เพื่อป้องกันมิให้มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่อาจนำไปสู่ความขัดแย้ง
- บทบาทในการประกันให้เกิดการปฏิบัติตามข้อตกลงสันติภาพ (peace accords)
- บทบาทในการติดตามสถานการณ์สิทธิมนุษยชนหลังความขัดแย้งและข้อตกลงสันติภาพ
- บทบาทในกระบวนการยุติธรรมในช่วงเปลี่ยนผ่าน (transitional justice)
- การให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชนของผู้พลัดถิ่นและผู้อพยพ
- การสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาสังคมและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

นอกจากนี้ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปีของ APF ครั้งที่ ๒๓ และการประชุมนานาชาติว่าด้วยเรื่องความเสมอภาคระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน มีกิจกรรม ที่สำคัญประกอบด้วย

- (๑) การประชุม APF Forum Councilors และ Annual General Meeting ซึ่งเป็นการประชุมกลไกบริหารและระดับการตัดสินใจของ APF ประกอบด้วยสมาชิกสามัญ (full members) และสมาชิกสมทบ (associate members) ที่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ทบทวนการปฏิบัติงานของ APF ในรอบปีที่ผ่านมา โดยมีสรุป ผลการประชุมที่สำคัญ ดังต่อไปนี้
  - การรับรองรายงานผลการปฏิบัติงานของ APF (APF Performance Report) รายงานประจำปี ของ APF และรายงานผลการตรวจสอบสถานะทางการเงิน (Audited Accounts)
  - การรับรองการเข้าเป็นสมาชิก APF ในสถานะ “ปี” ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สาธารณรัฐคีร์กีซ (Ombudsman of Kyrgyz Republic)
  - การรับรองคณะกรรมการบริหาร APF (APF Governance Committee) โดยที่ประชุมได้ลงมติเลือกสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของออสเตรเลีย มองโกเลีย อินเดียนอร์แดน และกาตาร์เป็นคณะกรรมการบริหารของ APF โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ของออสเตรเลียได้รับเลือกเป็นประธานในสมัยถัดไป และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ของมองโกเลียได้รับเลือกเป็นรองประธาน

- การรับรองผู้แทน APF เพื่อดำรงตำแหน่งฝ่ายเลขานุการของกรอบความร่วมมือระหว่าง สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติระดับโลก (Global Alliance of National Human Rights Institutions - GANHRI) ที่ประชุมได้ลงมติเลือกสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกาตาร์ให้เป็นตัวแทนของ APF ปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของ GANHRI โดยจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ - การรับรองผู้แทนจาก APF เพื่อดำรงตำแหน่งองค์กรบริหารสูงสุดของ GANHRI (GANHRI Bureau) โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของออสเตรเลียเจอร์แดน และกาตาร์ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่ง องค์กรบริหารสูงสุด GANHRI ในฐานะตัวแทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จากภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกร่วมกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ของอินเดีย โดยจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๑
- การรับรองรักษาการอนุกรรมการประเมินสถานะจากภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific region's 'alternate' member on the GANHRI Subcommittee on Accreditation-SCA) โดยสถาบัน สิทธิมนุษยชนแห่งชาติของนิวซีแลนด์ได้รับเลือกเป็นรักษาการ SCA จากภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก
- การรับรองการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีของ APF ครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ ทุก ๒ ปีของ APF ใน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของสาธารณรัฐเกาหลีได้รับเลือกจาก ที่ประชุมให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีของ APF ครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ทุก ๒ ปีของ APF ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒
- การรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก ของ APF และผู้สังเกตการณ์ซึ่งเป็นช่วงการประชุมภายใต้ระเบียบวาระว่าด้วยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงานที่สำคัญที่ผ่านมาของสมาชิก APF โดยประธาน กสม. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับกรอบอำนาจ หน้าที่ของ กสม. ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งความคืบหน้าของการดำเนินการเพื่อขอเข้ารับการทบทวนสถานะของ กสม.

โดย SCA นอกจากนี้ประธาน กสม. ได้ขอบคุณ APF ที่ให้การสนับสนุน และความร่วมมือกับสำนักงาน กสม. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการสอบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ (Working on Undertaking Effective Investigation on Human Rights Violations) เมื่อวันที่ ๑๕-๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ และการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดประชุมเชิงปฏิบัติการว่าด้วยเครือข่ายวิทยากรกระบวนการ (the APF Facilitators' Network-AFN) ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ที่กรุงเทพฯ

(๒) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในประเด็นการดำเนินการด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (Business and Human Rights) โดย Dr. Surya Deva คณะทำงานสหประชาชาติ ว่าด้วยเรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ได้นำเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุม เพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในฐานะสมาชิกของ APF ได้นำประเด็นบทบาทของ สถาบันสิทธิมนุษยชนต่อการเยียวยาผู้ถูกละเมิดสิทธิจากการดำเนินงานของภาคธุรกิจไปพิจารณาต่อยอดและ ยกกระดับความสำคัญในการดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเน้นย้ำประเด็นความท้าทายให้ สถาบันสิทธิมนุษยชนกระตุ้นเตือนให้รัฐบาลตระหนักถึงภาระหน้าที่ที่ต้องจัดให้มีกลไกการให้ความช่วยเหลือ เยียวยาที่เหมาะสมต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนจากการประกอบธุรกิจรวมทั้งต้องแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคทำให้ผู้ได้รับผลกระทบไม่สามารถเข้าถึงการเยียวยาได้นอกจากนี้กลไกการเยียวยาของรัฐที่ไม่ใช่กระบวนการทางศาลจำเป็นต้องมีการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และต้องมีการสร้างมาตรการในการ คัดกรองความปลอดภัยของผู้ได้รับผลกระทบที่ยื่นเรื่องขอรับการเยียวยาจากการถูกข่มขู่คุกคามด้วย

(๓) การประชุม APF-NGO Dialogue เป็นเวทีการหารือระหว่างสมาชิก APF กับเครือข่ายองค์กร พัฒนาเอกชน (non-governmental organizations - NGOs) ในภูมิภาคเอเชียที่ติดตามการดำเนินงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคหรือ ANNI เพื่อสะท้อนมุมมองของเครือข่าย NGOs ต่อการดำเนินงานของ APF รวมทั้งเพื่อแสวงหาแนวทางการร่วมมือระหว่างกันในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในภูมิภาคต่อไป ในปี ๒๕๖๑ ประเด็นที่เครือข่ายฯ ให้ความสนใจเป็นพิเศษคือประเด็นความท้าทายของการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนในเกือบทุกภูมิภาคโดยเฉพาะในประเทศที่มีได้มีการปกครอง ตามระบอบ

ประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ทำให้พลเมืองในประเทศเหล่านั้นขาดพื้นที่หรือสิทธิในการแสดงออก การคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน สิทธิมนุษยชนข้ามพรมแดน ได้แก่ ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน และผู้อพยพ โดยเฉพาะผู้อพยพชาวโรฮีนจา โดย ANNI ได้เรียกร้องให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เป็นสมาชิกของ APF ในฐานะที่มีอำนาจ และหน้าที่ ตามกฎหมายเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗

- (๔) การประชุมนานาชาติว่าด้วยเรื่องความเสมอภาค ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ ณ โรงแรมฮาเบอร์วิว การประชุมดังกล่าวเป็นกิจกรรมความร่วมมือระหว่าง Equal Opportunity Commission ซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามกฎหมายของฮ่องกง (มีหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติในฮ่องกง) และ APF โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้แทนของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เข้าร่วมการประชุมประจำปี ครั้งที่ ๒๓ ของ APF และตัวแทนจากหน่วยงาน องค์กร สถาบันการศึกษา ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับคนพิการ การส่งเสริมความ เสมอภาค ด้านเพศ การศึกษา สาธารณสุข ครอบครัว เชื้อชาติและชนกลุ่มน้อย การประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานระหว่างผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาค เอเชีย-แปซิฟิก และหน่วยงานที่ทำงานเกี่ยวข้องด้านความเสมอภาคและความเท่าเทียมของฮ่องกง สารัตถะของการประชุมมุ่งเน้นในประเด็นท้าทายด้านพัฒนา การและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) ของหน่วยงาน องค์กรที่ทำงาน ในด้านการส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมและความเสมอภาคในการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน ได้แก่สิทธิในการเข้าถึงระบบการศึกษาสาธารณสุขการจ้างงาน ของกลุ่มบุคคลที่มีความเปราะบาง เช่น ผู้หญิง คนพิการ และชนกลุ่มน้อย รวมทั้งกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เป็นต้น

**ความร่วมมือระหว่าง กสม. และ APF ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒<sup>๒๒</sup>**

<sup>๒๒</sup> ที่มา <http://www.nhrc.or.th/getattachment/ead๘๕๙๑๙-ce๗๕-๔b๓๔-b๔ca-a๙๔๑de๗๕๒๐a๖/%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๒%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%A๕%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๘F%E๐%B๘%B๔%E๐>

ในปี ๒๕๖๒ กสม. ได้เข้าร่วมการประชุมประจำปี ครั้งที่ ๒๔ และการประชุมใหญ่ ทุก ๒ ปี ของ APF ระหว่างวันที่ ๓-๕ กันยายน ๒๕๖๒ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี โดยการประชุมมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่เป็นสมาชิกสามัญ (full member) ร่วมกัน ตัดสินใจเชิงนโยบายและ ทบทวนแผน และโครงการต่าง ๆ ของ APF ในรอบปีที่ผ่านมา รับทราบถึงการตัดสินใจ ในประเด็นที่สำคัญต่าง ๆ ของ APF รวมถึงเปิดโอกาส ให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงาน ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสามารถแสดง ความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการเรียนรู้ ประสบการณ์การทำงานที่ดีจากสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอื่น ๆ ในภูมิภาค โดยมีวาระ การประชุมที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- (๑) การประชุม Forum Councillors เป็นเวทีสำหรับรายงานผลการดำเนินงาน และนำ เสนอรายงานประจำปีในรอบปีที่ผ่านมาของประเทศสมาชิก APF รวมถึงการ รายงานความร่วมมือของสมาชิก APF ในการทำหน้าที่ที่สำคัญในเวทีระหว่าง ประเทศ
- (๒) การหารือร่วมกันระหว่าง APF กับเครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนในภูมิภาคเอเชีย ว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (The Asian NGO network on National Human Rights Institution: ANNI) โดย ANNI ได้นำเสนอรายงานภาพรวม สถานการณ์สิทธิมนุษยชนและการทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ในรอบปีที่ผ่านมา รวมถึงการนำเสนอข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในเรื่องการทำงาน ของ APF และสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค เอเชีย-แปซิฟิก โดยเน้นประเด็นเรื่องความร่วมมือในการทำงานร่วมกันระหว่าง APF กับ ภาควิชาสังคม
- (๓) การนำเสนอผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (best practices-highlights for the period of July ๒๐๑๘-June ๒๐๑๙) ประเด็นท้าทายและการถอดบทเรียน (major challenge and lessons learnt) ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็น สมาชิก APF ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ประเด็นท้าทาย และการถอดบทเรียนของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่เป็นสมาชิก APF จำนวน ๒๕ ประเทศ ได้แก่ อัฟกานิสถาน บาห์เรน บังกลาเทศ อินเดีย อินโดนีเซีย อิรัก จอร์แดน คาซัคสถาน คีร์กีซสถาน มาเลเซีย มัลดีฟส์ มองโกเลีย เมียนมาร์ เนปาล นิวซีแลนด์ไอมาน ปาเลสไตน์ ฟิลิปปินส์ กาตาร์ ซามัว ศรีลังกา ไทย ติมอร์-เลสเต เกาหลีใต้และออสเตรเลีย รวมถึงสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในภูมิภาค เอเชีย-แปซิฟิกที่เข้าร่วมสังเกตการณ์จำนวน ๒ ประเทศ ได้แก่ ฟิจิและตูวาลู ประธาน

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้นำเสนอผลการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง “การปฏิบัติต่อผู้ติดเชื้อเอชไอวีในการสมัครงานกับ บริษัทเอกชน และเรื่องสิทธิในชีวิตและร่างกายอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิผู้บริโภค กรณี คัดค้านการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายพาราควอต” รวมถึง ประเด็นทำทนายและการถอดบทเรียนจำนวน ๑ เรื่อง คือ “เรื่องสิทธิในเสรีภาพ ในชีวิตและร่างกาย และสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ ทหารซ้อมทรมานบุคคลผู้ต้องสงสัยในระหว่างถูกควบคุมตัว” ๔) การประชุมใหญ่ทุก ๒ ปี ของ APF (๒๐๑๙ Biennial Conference of the Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions) การประชุมครั้งนี้เป็นการ เสนอภายใต้ หัวข้อ “การต่อต้านการสร้างความเกลียดชัง และการเลือกปฏิบัติ: ศักดิ์ศรีสำหรับ ทุกคน” โดยผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยผู้แทนจากสถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก หน่วยงานสหประชาชาติสถานทูต หน่วยงาน ภาครัฐ ของเกาหลีใต้รวมถึงองค์กรภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง ในการทำงาน เกี่ยวกับการต่อต้านการสร้าง ความเกลียดชัง และการเลือกปฏิบัติ