



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักกฎหมาย โทร. ๑๑๙๒๗ (เกษดา)

ที่ สม ๐๐๐๘/ว ๑๕๕

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

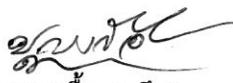
เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.

- เรียน เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์)
- รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวอัจฉรา ฉายากุล)
- ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางพรรษา บุญรัตน์)
- ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวชุลีพร เดชขำ)
- ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
- ผู้อำนวยการสำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน
- ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
- ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
- ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
- ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
- ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน
- ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมายให้สำนักกฎหมายและสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๕-๐๑ กระทรวงยุติธรรม นั้น

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยสำนักกฎหมายได้จัดทำสรุปผลการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สมควรแจ้งมายังท่านเพื่อจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายบุญเกื้อ สมนึก)

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สรุปการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.

จัดโดย กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

๑. ความเป็นมา

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีหนังสือที่ ยศ ๐๔๐๘/ว ๑๖๕๔ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. ด้วยได้จัดทำโครงการศึกษาแนวทางการยกร่างกฎหมายจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล เพื่อศึกษากฎหมายแนวทาง มาตรการส่งเสริม ป้องกันการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลทั้งในประเทศและต่างประเทศ และยกร่างกฎหมายจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย รวมทั้งการดำเนินการให้มีการรับฟังความคิดเห็น และวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้สำนักกฎหมายและสำนักเฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ โดยสำนักกฎหมายได้มอบหมาย นางสาวเกศดาว เพิ่มพูล นิติกรปฏิบัติการ สังกัดกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒ และสำนักเฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ได้มอบหมาย นางธัญลักษณ์ นัยสินธุ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานเฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ๓ และนางสาวศิริวรรณ ขนุนทอง นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ สังกัดกลุ่มงานเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ๓ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวโดยได้ประชุมผ่านทางระบบ VDO conference

๒. สรุปสาระสำคัญ

๒.๑ สาระสำคัญเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. กำหนดให้เป็นกฎหมายกลางเกี่ยวกับการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล โครงสร้างของร่างกฎหมายประกอบด้วย การกำหนดคำนิยาม เช่น การเลือกปฏิบัติต่อบุคคล เหตุแห่งความแตกต่างของบุคคล คณะกรรมการ (หมายความว่า คณะกรรมการส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล) คณะอนุกรรมการวินิจฉัย (หมายความว่า คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่วินิจฉัยการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้) สภาส่งเสริม (หมายความว่า สภาส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล) พนักงานเจ้าหน้าที่ และกำหนดให้

/รัฐมนตรี...

รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ นอกจากนี้ กำหนดให้มีอีก ๕ หมวด และบทเฉพาะกาล โดยสรุปรายละเอียดดังนี้

หมวด ๑ เป็นบททั่วไป จะวางหลักว่าบุคคลทุกคนย่อมมีความเสมอภาคกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน กำหนดเกี่ยวกับการไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลด้วยเหตุความแตกต่างประการต่าง ๆ ซ้อยกเว้นไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล การกระทำที่เป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล และอำนาจของคณะกรรมการในการออกประกาศและจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเหตุแห่งความแตกต่างของบุคคล

หมวด ๒ กำหนดเกี่ยวกับคณะกรรมการส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลและสภาส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล โดยส่วนที่ ๑ มีรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล โดยจะมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนแม่บทต่อคณะรัฐมนตรี เสนอแนะการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่อคณะรัฐมนตรี เสนอความเห็นและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลในหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือบุคคลอื่น กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบ แก้ไข เยียวยาการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล วินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังกำหนดเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในฐานะฝ่ายธุรการของคณะกรรมการ และส่วนที่ ๒ มีรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก หน้าที่และอำนาจของสภาส่งเสริมฯ โดยจะมีหน้าที่และอำนาจในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย หรือกฎหมาย กฎ หรือมาตรการใด ๆ ที่ส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลต่อคณะกรรมการ รับฟังความคิดเห็นของประชาชน และดำเนินการเพื่อส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล

หมวด ๓ กำหนดเกี่ยวกับบริหารงาน โดยกำหนดให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์บุคคลที่ได้รับความเสียหายจากการถูกเลือกปฏิบัติ การสนับสนุนการป้องกัน คุ้มครอง ส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติ การสนับสนุนเครือข่าย ส่งเสริมความเสมอภาคและการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล และค่าใช้จ่ายอื่น มีหน้าที่เก็บรักษาเงินหรือทรัพย์สิน จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายเงินหรือทรัพย์สิน จัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับเงิน การรายงานคณะกรรมการ จัดทำงบดุลและงบการเงิน จัดทำบัญชีส่งมอบผู้ตรวจสอบบัญชีอิสระ

หมวด ๔ กำหนดเกี่ยวกับการคุ้มครองและช่วยเหลือผู้เสียหายจากการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล โดยมีสองส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ การรับคำร้องและตรวจสอบการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล จะเกี่ยวกับผู้มีสิทธิยื่นคำร้อง ซึ่งประกอบด้วยบุคคลซึ่งได้รับความเสียหายหรือจะได้รับความเสียหายจากการกระทำหรือละเว้น

/การกระทำ...

การกระทำอันเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภริยา ญาติ ผู้ปกครอง ผู้อนุบาลของบุคคลซึ่งได้รับความเสียหายหรือจะได้รับ ความเสียหายฯ หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำร้องให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการกำหนด การยกเว้นความรับผิดชอบทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครองต่อผู้ยื่นคำร้องโดยสุจริต หน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยในการตรวจสอบคำร้อง รวมถึงอาจไม่ดำเนินการตรวจสอบได้ หากมีการยื่นคำร้องต่อหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่เฉพาะหรือฟ้องคดีต่อศาลและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณา หรือศาลยังไม่ได้วินิจฉัยคดีถึงที่สุด หรือกรณีที่ปรากฏหลักฐานว่าไม่ได้มีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลหรือเป็นการร้องทุกข์ โดยไม่สุจริตหรือเกิดจากการกลั่นแกล้ง แต่หากมีการชี้ขาดในเรื่องการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลโดยคณะกรรมการ ตามกฎหมายอื่นเป็นที่ยุติแล้วหรือมีคำพิพากษาถึงที่สุดในเรื่องที่ร้องเรียนแล้ว คณะอนุกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจ ไม่รับคำร้องหรือจำหน่ายคำร้องออกจากสารบบ กำหนดระยะเวลาที่คณะอนุกรรมการวินิจฉัยจะต้องดำเนินการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับพยานหลักฐานครบถ้วน กรณีจำเป็นอาจ ขยายเวลาได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินหกสิบวันพร้อมเหตุผลในการขอขยายเวลา หน้าที่และอำนาจของ พนักงานเจ้าหน้าที่ มาตรการชั่วคราวก่อนมีคำวินิจฉัยเพื่อคุ้มครองหรือบรรเทาทุกข์ การไกล่เกลี่ยเพื่อระงับ ข้อพิพาท คำสั่งของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยในกรณีพิจารณาและวินิจฉัยว่าเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลโดยมี อำนาจกำหนดให้งดเว้นกระทำการหรือแก้ไข การส่งเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณายื่นเรื่องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และการกำหนดเกี่ยวกับบัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับการฟ้องคดี โดยกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายฐานละเมิด อายุความ ข้อเท็จจริงที่ห้ามมิให้ศาลรับฟัง การกำหนดค่าเสียหายและค่าเสียหายเชิงลงโทษ การนำประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งและกฎหมายวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้ในการพิจารณาพิพากษาและการบังคับคดี

หมวด ๕ เกี่ยวกับมาตรการบังคับ โดยมีสองส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ มาตรการบังคับทางปกครอง มีการกำหนดให้คณะอนุกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจสั่งระงับการกระทำหรือแก้ไขปรับปรุงหรือปฏิบัติให้ถูกต้อง เหมาะสม ให้มีการประกาศ โฆษณา หรือเผยแพร่คำวินิจฉัยและเหตุผล การดำเนินการตามมาตรการบังคับ ทางปกครองเพื่อให้ปฏิบัติตามคำสั่ง สั่งให้ชำระค่าปรับทางปกครองรายวันจนกว่าจะปฏิบัติตามคำสั่ง แจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้มีการสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาดข้อกล่าวหาหรือให้มีการสอบสวนทางวินัย และส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับโทษ อาญา มีการกำหนดโทษแก่ผู้กระทำการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลและกำหนดให้เป็นความผิดยอมความได้ เพื่อให้ สามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยได้ และผลของการยอมความได้คือต้องร้องทุกข์ภายใน ๓ เดือน เพื่อไม่ให้คดีขาดอายุความ การกำหนดโทษสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยหรือคณะกรรมการ การกำหนดโทษ ผู้ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการวินิจฉัยหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ และการกำหนดโทษ ผู้ที่กระทำการกลั่นแกล้งหรือเลือกปฏิบัติต่อบุคคลที่ใช้สิทธิยื่นคำร้องหรือฟ้องคดีต่อศาลหรือแก่บุคคลที่ให้ ข้อเท็จจริงหรือเป็นพยานต่อคณะอนุกรรมการวินิจฉัย

๒.๒ สารระสำคัญเกี่ยวกับความเห็นและข้อสังเกตของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. สรุปได้ดังนี้

๑) คำว่า “การเลือกปฏิบัติ” มีความหมายง่าลบอยู่แล้ว จึงควรพิจารณาว่าจะใช้คำนี้โดยไม่ใช้คำว่า “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม” หรือไม่ แม้คำว่า “การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม” จะปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็ตาม ส่วนคำว่า “การเลือกปฏิบัติทางตรงหรือทางอ้อม” ควรจะกำหนดความหมายไว้ในร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลฯ หรือไม่

๒) ความหมายของคำว่า “เหตุแห่งความแตกต่างของบุคคล” ควรขยายให้ครอบคลุมถึงกลุ่มผู้ติดเชื้อ HIV ด้วย และคำว่า “เพศ เพศสภาพ เพศวิถี” นั้น คำว่าเพศสภาพจะเป็นส่วนหนึ่งของเพศวิถีและอาจพิจารณาความหมายของถ้อยคำดังกล่าวจากหลักการยกยกการตาเป็นแนวทางก็ได้

๓) เรื่องผู้รักษาการตามกฎหมาย อาจมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรพิจารณาว่าหากนายกรัฐมนตรีนี่เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายนี้ ควรจะมีผู้รักษาการเพิ่มเติมอีกหรือไม่

๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมความเสมอภาคและจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลควรจะมีเพิ่มเติมผู้แทนในส่วนของคณะกรรมการที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุด้วยจะได้ครอบคลุมมากขึ้น

๕) การใช้คำว่า “คณะกรรมการวินิจฉัย” อาจทำให้เกิดความเข้าใจสับสนเพราะอาจเข้าใจว่า เป็นคณะกรรมการในความหมายทั่วไป จึงควรใช้คำว่า “คณะกรรมการวินิจฉัย” ที่คณะกรรมการมอบหมาย เพื่อหลีกเลี่ยงความหมายสามัญของคำว่า คณะกรรมการ

๖) ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการวินิจฉัย ที่กำหนดให้ “บุคคลอื่นใดเพื่อประโยชน์ของผู้ได้รับความเสียหาย” มีสิทธิยื่นคำร้องนั้น บุคคลดังกล่าวจะหมายถึงใครได้บ้าง

๗) กรณีที่กำหนดให้คณะกรรมการวินิจฉัยอาจไม่ต้องดำเนินการตรวจสอบ หากคำร้องที่ยื่นต่อคณะกรรมการวินิจฉัยนั้น เป็นคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาหรือศาลยังไม่ได้วินิจฉัยถึงที่สุด จึงควรขยายเพิ่มเติมว่า ต้องเป็นประเด็นเดียวกันด้วย

๘) ในร่างพระราชบัญญัติการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลฯ กำหนดเรื่องการเยียวยาในรูปตัวเงิน แต่ในความเป็นจริงยังมีการเยียวยาทางเลือกอื่นอีกนอกจากที่เป็นตัวเงิน จึงควรนำมาพิจารณาประกอบด้วย

๙) การไม่ปฏิบัติตามมาตรการชั่วคราวหรือการบรรเทาทุกข์ควรจะมีมาตรการลงโทษหรือไม่

๑๐) การกำหนดให้การกระทำใดเป็นความผิดอาญาควรจะต้องมีองค์ประกอบความผิดที่ชัดเจน แต่องค์ประกอบความผิดของการเลือกปฏิบัติอาจยังไม่ชัดเจน ซึ่งจะมีผลต่อการกำหนดให้เป็นความผิดและโทษอาญา และจะเกิดปัญหาในการดำเนินคดีอาญา นอกจากนี้มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง ซึ่งควรจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตราดังกล่าว หากการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลเป็นการกระทำที่เข้าองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีอยู่แล้ว

/ก็ไม่จำเป็น...

ก็ไม่จำเป็นต้องกำหนดความผิดและโทษอาญาขึ้นในกฎหมายนี้อีก และควรเน้นไปที่การใช้มาตรการบังคับทางปกครองหรือค่าเสียหายในทางแพ่งแทนการใช้มาตรการบังคับทางอาญา หรือควรเน้นไปที่มาตรการฟื้นฟูเยียวยา

๓. เอกสาร/ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

๓.๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒) ร่างพระราชบัญญัติจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.

นางสาวเกษดาว เพิ่มพูล

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้รายงาน

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

นางสาวนุชจริย์ นันทพัฒนศิริ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒

ผู้ตรวจรายงาน

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔